

¿Agentes o Herramientas? Una Reflexión sobre la Posición Histórica de los Perros durante la Colonización de la Patagonia Austral (1870-1940)

Ricardo Morales¹

RESUMEN

El propósito del siguiente ensayo es reflexionar sobre el posicionamiento del perro (*Canis Familiaris*) como agente protagónico durante el proceso de colonización de la Patagonia Austral entre finales del siglo XIX y principios del XX. Según los mismos colonos los perros fueron un apoyo fundamental para consolidar la ocupación efectiva de este territorio. Principalmente utilizados en labores ligados a las estancias, los perros fueron parte sustancial del trabajo de los ovejeros colaborando durante la dominación territorial propuesta por los nuevos ocupantes. La aparición del perro dentro de la historiografía regional sobre la Patagonia Austral lo sitúa como una herramienta accesoria dentro del repertorio de artefactos coloniales empleados. No obstante una revisión desde los *Animal Studies* permite entender al perro como un protagonista de la ocupación ya que su comportamiento facilitó el proceso de colonización austral. Sin embargo, alzar la figura de los perros overos como actores históricos despierta diferentes cuestionamientos teóricos y metodológicos ¿Hasta qué punto es posible hablar del rol no-humano? ¿cómo determinar la *agency* de esta especie? ¿qué pueden transmitir los perros sobre la transformación territorial patagónica austral? ¿qué tipo de registros transmiten información sobre ellos? Reflexionando sobre estas interrogantes fue capaz de dar cuenta de que los perros tuvieron una concepción inicial como mecanismo de colonización y que, sus características y comportamientos lo volvieron un actor indispensable para la colonización y trabajo ovino.

Palabras clave: perro; ovejero; estancias; Patagonia Austral; *agency*.

¹ Magister en historia en la Pontificia Universidad Católica de Chile. ORCID: 0009-0001-5459-3417. E-mail:rgmorales@uc.cl

Los estudios históricos animales son un campo de investigación que ha tomado fuerza desde finales del siglo XX. Si bien, gran parte de la literatura especializada se ha concentrado en el Norte Global, existen avances sobre Latinoamérica y el Caribe². En el caso de los estudios animales de la Patagonia Austral (Argentina y Chile), la oveja emerge como figura principal para entender el proceso de ocupación colonial que se dio a finales del siglo XIX³. Sin embargo, los ovinos han sido considerados desde un punto de vista económico, social y político como instrumentos para entender a la colonización, pero no como protagonistas. Al mirar la colonización se detectan otras especies foráneas y locales que tuvieron impacto en este proceso como caballos, perros y animales endémicos como guanacos, pumas y zorros.

El periodista John Spears escribió en una reseña para el medio “The Sun” en la que señaló que era imposible ignorar a los perros de la Patagonia. No obstante, la literatura académica sobre la colonización de la zona austral le brinda un lugar marginal a esta especie⁴. Si se asume el mandato de Spears, resulta necesario indagar sobre las razones por las que se ha ignorado a esta especie. Inclusive, el pionero ovejero William Greenwood indicó que se encontraba “firmemente convencido de que, si no fuera por los perros ovejeros como los de caza, nuestro rincón de la Patagonia no sería tan próspero”⁵. En este contexto, la interrogante a explorar es sobre cuál es el lugar que ocuparon los perros ovejeros en la colonización de la Patagonia Austral. La propuesta de este ensayo será plantear la posibilidad de aplicar el concepto *animal agency* para el estudio de los perros ovejeros de la Patagonia Austral. Se sostendrá, a base de fuentes de la época, que estos animales fueron moldeadores del territorio austral y que sus funciones fueron vitales para la construcción de la colonización estanciera a finales del siglo XIX. En este sentido, este ensayo busca proponer que la ocupación ganadera fue un proceso de colaboración interespecie entre humanos y perros.

² Martha Few y Zeb Tortotici, “Introduction: Writing Animal Histories”, en *Centering Animals in Latin American History*, ed. por Martha Few and Zeb Tortotici (Duke: University Press, 2013), p.1-27.

³ Alberto Harambour, “Sheep Sovereignities The Colonization of the Falkland Islands/Malvinas, Patagonia, and Tierra del Fuego, 1830s–1910s”, en *Oxford Research Encyclopedia of Latin American History*, ed. por William Beezley (New York: Oxford University Press, 2016). Alberto Harambour, “Soberanía y corrupción. La Construcción del Estado y la Propiedad Austral (Argentina y Chile 1840-1920)”, *Historia*, n.º50 (2017). Fernando Coronato, *Ovejas y ovejeros en la Patagonia* (Buenos Aires: Prometeo Libros, 2017)

⁴ John Randolph Spears. *Dogs of Patagonia*. (1894) Consultado en: <https://patlibros.org/dog/?lan=eng> revisado: 10-05-2024 (publicado en The Sun, New York, 11 de noviembre de 1894).

⁵ William. H Greenwood, *Patagonia bravia. Naturaleza, vidas y aventuras. Memorias originales del baqueano William H. Greenwood*. (Santiago: Ed. por Gladys Paz y Duncan Campbell, 2015) p.227.

La incorporación de perros ovejeros a la Patagonia Austral y su desarrollo debe entenderse como un proceso de transformación en el rol ocupado por esta especie. Hacia finales del siglo XIX, los perros fueron vistos como herramientas necesarias para proyectar y replicar las iniciativas ovejeras de Malvinas/Falklands. La visión de un territorio de características naturales similares a las islas motivó a los inversionistas argentinos y chilenos a reemplazar a las especies locales por las suyas, impulsando el arribo masivo de perros. Luego a principios del siglo XX, la constitución del perro como elemento pastoril permitió la configuración de nuevos vínculos. La constatación de ser sujetos sintientes por parte de los ovejeros permite visualizar a los perros como sujetos de compañía que colaboraron y sufrieron durante las labores pastoriles. En este sentido, se observa una diversificación del significado del perro para los colonos, convirtiéndose los perros en sujetos dotados de *agency* al generar un impacto en la realidad.

Para llevar a cabo este trabajo se analizará el concepto de *animal agency* y su tratamiento en la historiografía especializada. Esta definición es una herramienta académica de vital importancia para entender el rol que tuvieron los perros ovejeros. Luego, por medio de documentación de la época, se abordará la presencia simbólica y material de los perros ovejeros marcándose una transición temporal en la que se les sitúa inicialmente como una extensión de la capacidad humana para luego transformarse en seres capaces de modificar el ambiente con su accionar y presencia.

ANIMAL AGENCY

El concepto de *animal agency* proviene de la discusión teórica sobre si los animales poseen la capacidad de discernir sobre sus acciones⁶. Un acercamiento adecuado comienza desde la base planteada por Margo DeMello al señalar que los estudios animales buscan analizar “el espacio compartido y las interacciones sostenidas entre seres humanos y no-humanos”⁷. Considerando que la *animal agency* nace de la relación existente entre los seres humanos y otra especie. Este fenómeno ha sido trabajado desde la filosofía a partir de las propuestas de Donna Haraway quien al

⁶ Helen Steward. “Animal Agency”, *Inquiry: An interdisciplinary journal of philosophy*, n.º .52, (2009), p.217-231.

⁷ Margo DeMello. *Animals and Society. An introduction to Human-Animal Studies* (New York: Columbia University Press, 2013), p. 9-10.

postular la idea de “especies compañeras” indica que existe un “devenir con otros” que implica una interdependencia en el que las especies se forman mutuamente⁸.

La historiografía animal, sitúa a los no-humanos dentro de una red de interacciones en las que se manifiesta su presencia. En este sentido, Susan Nance y Eric Bataray aportan al posicionamiento de Haraway manifestando que la historia de los seres humanos debe comprenderse en compañía otros seres⁹. El imperativo necesario para configurar un acercamiento hacia la *animal agency* debe considerar a los no-humanos en comunión con los humanos ya que nosotros tendríamos la capacidad de expresar el accionar animal. En esta línea, Erica Fudge extrae el componente de autodeterminación a la noción de agencia tradicional distinguiendo que la *animal agency* radica en la capacidad transformadora que tiene una especie sobre un determinado entorno¹⁰. En esta dirección, los aportes de Chris Pearson, Brett Walker y Sarah McFarland sobre la *animal agency* permiten indicar que esta cualidad de intervención que tienen los no-humanos permite entenderlos como seres capaces de impactar la realidad¹¹. Es así como la historiografía especializada comprende la *animal agency* como una relación de interdependencia entre humanos y no-humanos.

Además de posicionar a los animales dentro de la realidad material, el concepto de *animal agency* permite sostener la búsqueda de fuentes. Si bien los especialistas indican la imposibilidad de comprender el lenguaje animal, existen maneras de rescatar su experiencia histórica por medio de humanos testigos. Esta capacidad de entender a los no-humanos por medio de otros, implicaría considerar la presencia de dimensiones simbólicas dentro de estos los relatos, sesgando el actuar animal. Esta complejidad sería superada a través de postulados como los de Hilda Kean, Martha Few y Zeb Tortorici debido a que al centrarse en la figura del animal es posible compatibilizar sus

⁸ Donna Haraway. “Cuando las especies se encuentran: introducciones” *Tabula Rasa*, n.º. 31 (2019), p. 23-75.

⁹ Susan Nance, *The Historical Animal* (Syracusa: Syracuse University Press, 2015), p. 5. Eric Baratay, “Constructing an animal history” En: *Rethinking nature: Challenging Disciplinary Boundaries*, ed. por Aurélie Choné, Isabelle Hajek y Philippe Hamman (Londres: Routledge, 2017), p. 232-242.

¹⁰ Erica Fudge. “What Was it Like to be a Cow? History and Animal studies”, en *The Oxford Handbook of Animal Studies*, ed. por Linda Kalof (Nueva York: Oxford University Press, 2017). Erica Fudge, “A Left-Handed Blow: Writing the History of Animals”, en *Representing Animals*, ed. por Nigel Rothfels (Bloomington, Indiana University Press, 2002)

¹¹ Chris Pearson, “History and Animal Agencies”, en *The Oxford Handbook of Animal studies*, ed. por Linda Kalof (New York: Oxford University Press, 2017) p. 240-255. Sarah McFarland and Ryan Hediger, “Approaching the Agency of Other Animals: An Introduction” en, *Animals and Agency: An Interdisciplinary Exploration*, por Sarah McFarland and Ryan Hediger (Leiden: Koninklijke Brill NV, 2009) Pearson. “Dogs, History and Agency” p. 128-145. Pearson “History and Animal Agencies” 240-257. Brett Walker, *The Lost Wolves of Japan*, (Seattle: University of Washington Press, 2005) p. 15-44. Brett Walker, “Animals and intimacy History”, *History and theory*, n.º52 (2013)p. 45-67

representaciones y acciones analizándolos como objetos y sujetos de los procesos históricos¹². Si bien el componente representativo y simbólico sobre el animal se mantiene al momento de la expresión e interpretación por parte del trabajo historiográfico, se pretende aproximar la figura real del no-humano por medio de sus vínculos con las sociedades pasadas¹³.

El estado de incapacidad de generar sus propios registros vuelve difuso encontrar vestigios de los no-humanos en el pasado. Como indican Etienne Benson, Jennifer Bonnel y Sean Kheraj, la figura de los animales no es frecuente en los archivos y la producción humana¹⁴. Metodológicamente, tal como plantean Bonnel y Kheraj resulta difícil encontrar fuentes que hablen específicamente sobre una especie determinada. No obstante, en el caso del estudio de los perros de la Patagonia es posible encontrar información ya que al ser una especie en constante contacto hay una frecuencia significativa de ellos en las fuentes. Pese a que este caso rompe un poco con las dificultades de acceso reseñadas ampliamente por los historiadores de los animales, pareciera ser que las especies en cercanía de los seres humanos presentan una mayor frecuencia en las fuentes.

DE HERRAMIENTAS A AGENTES: EL TRÁNSITO DE LOS PERROS OVEJEROS

Las tierras de la Patagonia Austral fueron vistas como un espacio ideal para la propagación de la industria ovejera. Al sur de Lago Argentino, las amplias estepas (concentradas en territorio argentino) fueron apreciadas por sus similitudes ambientales con el paisaje de las islas Malvinas/Falklands¹⁵. Las planicies australes, caracterizadas por su extensa vegetación arbustiva, eran idóneas para el trabajo

¹² Hilda Kean, "Challenges For Historian Writing Animal-Human History: What is Really Enough?" *Anthrozoos*, n.º.25(2012): 57-72. Martha Few y Zeb Tortotici, "Introduction: Writing Animal Histories", en *Centering Animals in Latin American History*, ed. por Martha Few and Zeb Tortotici (Duke: University Press, 2013) p. 1-27.

¹³ Amanda Rees, "Animal agents? Historiography, Theory and the History of Science in the Anthropocene", *BJHS: Themes*, n.º2, (2017) p. 4. Susan Pearson y Mary Weismantel, "Does 'the animal exist?'" Toward a Theory of Social Life With Animals, en *Beastly Nature. Animals, Humans and the Study of History*, ed. por Dorothee Brantz (Charlottesville y London: University of Virginia Press, 2010) p. 3-22.

¹⁴ Etienne Benson, "Animal Writes. Historiography, Disciplinarity and the Animal Trace", en *Making Animal Meaning*, por Linda Kalof y Georgina Montgomery (Michigan: Michigan State University Press, 2011. Jennifer Bonnel y Sean Kheraj, "Introduction: Traces of the Animal Past", en *Traces of the Animal Past. Methodological Challenges in Animal History*, ed. por Jennifer Bonnel y Sean Kheraj (Calgary: University of Calgary Press, 2022) p. 1-4.

¹⁵ Susana Bandieri, *Historia de la Patagonia* (Buenos Aires: Sudamericana, 2006) p. 25.

pastoril y las etapas del proceso productivo ovejero¹⁶. El propósito de los inversionistas fue emular el trabajo realizado por los británicos, por medio de la implantación de colonos extranjeros, sus respectivas ovejas y, cómo herramientas de trabajo, los perros ovejeros¹⁷. Tal como menciona Hugh Munro, al investigar sobre las condiciones laborales pastoriles en las Malvinas/Falklands, los perros fueron importantes aliados sin los que se habría podido entender el éxito y patrón de ocupación colonial, resaltando el uso de perros de raza *border collie*¹⁸.

El arribo de los perros durante el oleaje colonial tuvo la intención de replicar los modelos de colonización pastoriles británicos utilizando como raza principal al *border collie*. Mateo Martinic y Samuel García mencionan la selección de esta subespecie como predilecta por los ovejeros a causa de su inteligencia y resistencia para las labores pastoriles¹⁹. Desde el área de la genética se indica que este proceso de introducción canina, a base de una selección minuciosa subespecies elegidas daría sustento a la formación de la raza *patagónica austral* que tendría, dentro de su composición genética, elementos de los *bordier collie* originales que fueron importados²⁰. Este elemento de selección, es planteado por Pearson en sus estudios sobre perros ya que indica que la *animal agency* cuenta con especificidad según especie y que, en el caso de estos animales, con sus sub-especies o razas. La delimitación de ciertos individuos, a partir de sus características propias permite observar la necesidad precisa de ciertas características capaces de interferir²¹.

En los incipientes intentos por colonizar la Patagonia Austral, el empresario portugués José Nogueira advertía a las autoridades chilenas sobre la peligrosidad ambiental que suponían estas tierras gélidas infestadas de predadores impacientes²².

¹⁶ Gabriel Oliva, *et al.*, "El ambiente en la Patagonia Austral", en *Ganadería ovina sustentable en la Patagonia Austral. Tecnología de manejo extensivo*, ed. por Pablo Borelli y Gabriel Oliva (Santa Cruz: Editores Prodesar, 2001), 39-48. Edmundo Pisano, "La estepa patagónica como recurso pastoril en Aysén y Magallanes", En. *Amb. Des* vol, n°2 (1985), p. 46-53.

¹⁷ Mateo Martinic. "La colonización pastoril en magallanes (1878-1905): un patrón exitoso de uso y ocupación territorial". En *Historia y geografía*, n°12, (1999), p. 118-133.

¹⁸ Hugh Munro. *Reporto of investigation into the conditions and practice of sheep farming in the Falkland Islands*. (Londres: Waterlow & Sons Limited, 1924) 21-22. Tompkins Conservation. "Los perros protectores de rebaño". *Boletín vida silvestre*, n°2, (2017), p. 1-24.

¹⁹ Mateo Martinic y Samuel García. "Arquitectura rural menor en magallanes II". *Magallania*, n°42, (2014), p. 7- 8

²⁰ Tafrá V, Barrios N, Godoy J, De la Barra R, M. Gomez. "Primera caracterización morfoestructural y faneróptica del perro ovejero magallánico, Chile". *Archivos de zootécnica*, n.°242 (2014), p. 371-380. Natasha Barrios *et al.* "The Patagonian Sheepdog: Historical perspective on a Hering Dog in Chile" *Diversity*, n.°11 (2019), 2-12 José Miguel Yrarrázaval, *El ganado lanar en Magallanes. Su origen, condición actual, su porvenir* (Imprenta, Litografía y Encuademación Barcelona: Santiago, 1910), p. 52.

²¹ Pearson, *Dogs...*, p. 135-136.

²² José Menéndez, *Datos sobre la colonia de magallanes, su ganadería y sus necesidades* (Santiago: Imprenta Gutenberg, 1888), p. 9.

Cómo se rescata de las experiencias de Greenwood, la presencia de pumas y zorros fue una problemática constante que fue observada por los pioneros ovejeros. De esta manera los perros, además de colaborar con funciones propias del trabajo ganadero, tuvieron que cumplir con la asignación de defensa y resguardo de las ovejas.

En la biografía de Reynard se encuentran indicios de la participación de los perros. En uno de sus pasajes, comparte una experiencia en la que *Shag*, el perro del ovejero Pryce Hamilton, logra dar con el paradero de unas ovejas perdidas por más de tres días²³. Esta breve historia permite observar la importancia de la presencia de los perros como extensión de la capacidad ganadera. Al verse sobrepasados por la situación fueron los perros quienes superaron las limitaciones humanas al poder olfatear con precisos el paradero del rebaño. Si bien, los perros siguen siendo concebidos en términos laborales, fueron sus características las que permitieron un mejor desempeño en las labores estancieras. De esta manera, a ojos de los actores de la época, los perros ovejeros comenzaron a constituirse en figuras indispensables. Desde un punto de vista económico, se mantiene el rol del animal visto como una herramienta. La apreciación y valoración de esta especie por su colaboración en la producción hizo que los perros fueran rápidamente apreciados como elementos gratos. Si bien, esta perspectiva calzaría con una óptica cultural en donde el humano reviste de apreciación al animal, los propios relatos ovejeros darían más énfasis en las acciones que en sus apreciaciones²⁴

En cuanto a sus labores estancieras, se observa la presencia de los perros dentro de registros empresariales como también en estudios monográficos sobre la industria ovina²⁵. Jorge Morrison, narra la noción de soledad que acompaña el trabajo pastoril y menciona que los perros son la única compañía durante el pastoreo, recalando su importancia en las labores al señalar que “son de un valor inestimable para el trabajo en aquellos campos extensos, donde si ellos no darían abasto, para

²³ Henry Reynard y Robert Reynard. *A life of Henry Reynard*. (1920). Acceso 30 de mayo de 2024, <https://patlibros.org/reyn/doc2.php?lan=eng.>, p. 83.

²⁴ Arturo Morgado. “Una visión cultural de los animales” En *Los animales en la historia y la cultura*, ed. por Arturo Morgado y José Joaquín Rodríguez (Servicio de publicaciones de la Universidad de Cádiz; Cádiz, 2011), p. 13-41

²⁵ Sociedad Explotadora de Tierra del Fuego *Álbum Última Esperanza..* (1923). Acceso el 30 de mayo de 2024. <https://patlibros.org/aeu/indexesp.htm> Fernando Durán. *Sociedad explotadora de Tierra del Fuego (1893-1943)* (Santiago: Litografía Universo, 1943).

reemplazarlos, hombres ni caballos”²⁶. El investigador José Miguel Yrarrázaval es decisivo al plantear que: “los ovejeros, en su trato con el ganado, se valen siempre de perros, los que, usados con prudencia, son un auxiliar valioso para el trabajo con el ovejuno”²⁷. En línea similar, también en los reportes de Julio Calderón se encuentran menciones a que los perros “inteligentes y avezados” son capaces de facilitar las jornadas de pastoreo y conducción de lanares dentro de las estepas australes²⁸. Inclusive era tal la preocupación por el cuidado laboral de los perros ovejeros que, en las notas periodísticas del periodista Sir Ernest Shackleton se menciona como los pastores luchaban por obtener a los mejores perros y brindarles la mejor comida posible para tener una mejor preparación²⁹. Estas narraciones, propias de la producción ovejera, pueden ser analizadas a partir de los indicios de Fudge, al proponer la idea de que las especies adquieren su *animal agency* al entrar en contacto y ser capaces de modificar la realidad³⁰. Las cuatro apreciaciones presentes muestran acciones concretas en las que la figura del animal se destaca como indispensable. Pese a que es visto una herramienta, comienza a ser catalogado con mayor relevancia frente a otros elementos.

Los relatos expuestos en la tesis profesional de Marcos Ojeda y Heriberto Pérez más los acompañamientos testimoniales del álbum fotográfico “Tierras de Ovejeros” brindan espacios en los que se realza la figura del perro ovejero como figura fundamental en el trabajo pastoril austral³¹. Fernando Coronato, también rescata de manera indirecta el rol de los perros ya que sus entrevistados de tesis doctoral consideraron a los perros como parte de la mano de obra del trabajo estanciero³². Estos espacios memoriales mencionan permanentemente al perro como eje activo dentro las

²⁶ Jorge Morrison. La Ganadería en las regiones de las mesetas australes del territorio de Santa Cruz. (Buenos Aires, Imprenta de Luis Veggia, 1917), p. 95-97.

²⁷ Yrarrázaval. El ganado lanar en Magallanes. Su origen, condición actual, su porvenir (Imprenta, Litografía y Encuadernación Barcelona: Santiago, 1910), p. 52.

²⁸ Julio Calderón, “Historia de la Industria ganadera en el territorio de Magallanes”, *Boletín del Ministerio de Agricultura*, n.º10, (1936), p. 23.

También se puede observar en: Mateo Martinic y Duncan Campbell. “Las comisarias rurales del antiguo territorio de colonización de magallanes (1902-1927). *Magallania*, n.º38, (2010), p. 19-35

²⁹ The Magallenean Times, 13 de julio de 1916.

³⁰ Fudge, *What...*,

³¹ Marcos Ojeda y Heriberto Pérez, “La caza del puma en magallanes. Una mirada histórica-actual del conflicto entre el predador y la actividad ganadera” (Tesis para optar al título profesional de Profesor de Historia y Ciencias Sociales, Universidad de Magallanes, 2009) p.160-229. Municipalidad de Primavera. *Tierra de ovejeros, oficios de hombres y mujeres en las estancias de tierra del Fuego*. (Primavera; Andros Impresiones, 2019). P. 294-306

³² Fernando Coronato, “El rol de la ganadería ovina en la construcción del territorio de la Patagonia” (Tesis doctoral. Instituto des Sciences et industris du Vivant et de l’Environnement Agro Paris Tech, 2010).

labores ovejeras, inclusive se le considera como figura indispensable en la productividad estanciera. Si bien, los perros no hablan directamente en estos relatos, su mención permanente y descriptiva de su accionar demuestra indicios de su *agency* dentro de las estancias ya que es posicionado como un actor trascendental sin el desarrollo económico ovejero habría sido muy diferente.

Los trabajos pioneros de ovejeros como William Blain y William Greenwood constituyen testimonios valiosos en los que se observa el acompañamiento que dieron los perros a los primeros impulsos estancieros. Blain menciona constantemente la presencia de perros dentro de sus labores de exploración. Principalmente destaca a estos no-humanos en su función de acompañamiento y, en algunos pasajes, indica las complicaciones producidas por perros rebeldes que atacan a las ovejas³³. Esta presencialidad en las andanzas y campamentos de exploración llevaría a Greenwood a hacer una acotación necesaria de mencionar: “Cuando uso «nosotros», me refiero a los perros y a mí, porque en casos como este, los perros son más o menos como uno y se comparte todo en forma equitativa”³⁴. Las dos experiencias de los colonos Blain y Greenwood comienzan a mostrar a los perros como figuras paralelas a los humanos dentro de la experiencia de exploración. La soledad de los primeros colonos es debatida por el reconocimiento del no-humano como un elemento externo al control absoluto del ovejero, que acompaña, siente y puede desobedecer. La aparición de conceptos como de la “rebeldía” y del “hambre” distinguieron a los perros como seres capaces de sentir los estímulos exteriores. El ovejero Greenwood dedica en sus memorias unas palabras a su perro *Bosun* señalando:

Espero que los lectores me perdonen por este cuento largo sobre mi querido viejo amigo; pero era mi perro predilecto, el que me acompañó fielmente por 12 años. Durante sus últimos meses, como ya no podía andar, lo llevaba a caballo³⁵.

La consideración de amistad que Greenwood le declara a *Bosun* implica una abstracción en la relación humano y no-humano al considerarlo como un elemento emocional dentro de la vida del ovejero. Si bien, la presencia de estos perros se explica

³³ William Blain. *Un viaje a las colonias. Memorias y diario de un ovejero escocés en Malvinas, Patagonia y Tierra del Fuego (1878-1898)*, (Santiago: Dibam, 2016) p. 79-164.

³⁴ Greenwood, *Patagonia Bravía ...*, p. 96-97.

³⁵ Greenwood, *Patagonia Bravía...*, p. 230.

solamente por ejercicios laborales, la constitución del trabajo pastoril permitió sostener un significado sentimental hacia los perros. De esta manera, ya en los inicios de la colonización se marca la transformación de la relación ovejero-perro pastoril ya que se les comenzó a considerar cómo más allá de lo productivo. El aparato emocional y sentimental, dio paso a la nueva configuración en la relación humano no-humano. El reconocimiento de los animales como seres capaces de intervenir y sentir, dan cabida a la posibilidad de *animal agency* en la medida de que se les considera como parte de la realidad que se escapa al control completo del humano³⁶.

Greenwood, desde los albores de la colonización pastoril, indicó que las capacidades sensoriales de los perros son una habilidad propicia para la detección y persecución de especies como el puma. En uno de los relatos que cuenta sobre *Bosun* quien, por medio de gestos y ladridos, le advirtió sobre la presencia de cuatro felinos que amenazaban el campamento del ovejero escocés³⁷. Esta capacidad de detección de los perros fue utilizada y perfeccionada por los ovejeros quienes fomentaron una crianza especializada para tener perros de caza. Las memorias del ovejero Charles Milward, quien aseguró conocer a un pastor que se habría dedicado a la crianza y entrenamiento exclusiva de perros de caza³⁸. Esto permite explicar la construcción de la figura del perro como un elemento de defensa y que su presencia fue un indicador de seguridad pastoril.

En su biografía “Cazando pumas en la Patagonia” el cazador Andreas Madsen mencionó constantemente a los perros dentro de sus partidas cinegéticas en busca de los enemigos de la región ovejera. En los numerosos episodios rescatados por el colonizador se destaca que los perros prestaron apoyo para rastrear felinos, sobre todo en los inviernos cuando la nieve disipaba el rastro de las presas o en la persecución a pumas que trepaban árboles o se escondían en cuevas³⁹. Al igual que Greenwood, Madsen en una cacería equiparó sus sentires con el de los perros que: “además coríamos el riesgo de que si no le acertábamos un buen impacto saltara sobre nosotros

³⁶ Brett Walker, *The Lost Wolves of Japan*, (Seattle: University of Washington Press, 2005) 15-44. Walker, *Intimacy...*,

³⁷ Greenwood, *Patagonia Bravía...*, p. 229.

³⁸ Charles Milward. *Relato de un viaje por el río Aysén*. (1907). Acceso el 30 de mayo de 2024. <https://patlibros.org/paem/19080315/vw/ta-esp.htm>

³⁹ Andreas Madsen y Carlos Bertomeu, *Cazando pumas en la Patagonia* (Buenos Aires: Impresora Oeste, 1956) p. 58.

o los perros que estábamos por igual de agotados”⁴⁰. Inclusive tal valor tuvo por estos animales que, en un episodio de cacería con otros ovejeros, su acompañante no se animó a disparar al puma ya que podía herir accidentalmente a uno de sus perros⁴¹. El espacio emocional que ocuparon los perros dentro de las apreciaciones de Madsen, permiten observar rasgos de la evolución en el vínculo entre humanos y no-humanos en el contexto patagónico. La preocupación hacia los perros, sería un indicador, de la formulación de especies que, como señalaría Haraway, se constituyen como compañeras⁴².

REFLEXIONES FINALES

Un breve acercamiento al estudio de los perros ovejeros australes permitió plasmar cuestionamientos respecto a cómo abordar a los seres no-humanos dentro del campo historiográfico. Si bien, la presencia de estos animales no puede desentenderse con los intereses coloniales y su intrínseca función de pastoreo, tampoco es pertinente considerar a los perros solo cómo herramientas del trabajo colonial. Frente a esto, es posible trabajar a esta especie cómo un sujeto híbrido en sus funciones como objeto y agente del proceso de colonización.

Si bien, este ensayo contó con un objetivo puntual de reflexión sobre cómo la historia de los perros ovejeros australes es un espacio histórico que permite indagar sobre la *animal agency* se presentan otras interrogantes y posibilidades de estudio. Cómo se observó, la participación de los perros ovejeros se dio en contextos laborales en los que su presencia fue necesaria para las estancias. Este rol, en adición a la noción de *agency*, nos permite pensar en el desarrollo de concepciones que rescaten la figura de los animales desde un plano laboral. Inclusive es posible encontrar esta propuesta *agency-work* en trabajos académicos como los de Jason Hribal que sitúa a algunos animales como laburantes en espacios agrícolas y de espectáculos⁴³.

⁴⁰ Madsen. *Canzado...*, p. 61.

⁴¹ Madsen. *Canzado...*, p. 77.

⁴² Haraway, *Cuando...*, 39

⁴³ Jason Hribal, “Animals are Part of the Working Class”, *Labor History*, n.º44, (2003): p. 435-453. Jason Hribal, “Animals, Agency, and Class: Writing the History of Animals From Below” *Human Ecology Review*, n.º14 (2007): p. 101-112. Jason Hribal, *Fear of the animal Planet. The Hidden History of animal Resistance*, (Chico: AK Press, 2011).

A su vez, los perros ovejeros formaron parte de pugnas por el control territorial que tuvieron los colonos con otras especies como pumas y zorros. La capacidad sensorial y la crianza especializada fueron parte de un proceso de competencia generado por los colonos para vaciar el territorio de las especies que amenazaban el éxito colonial. Como declara Joaquín Bascopé, la intencionalidad de crear un «desierto biopolítico» obligó a los ovejeros a disponer de un arsenal amplio de herramientas de erradicación entre las que se encontraron los perros cazadores⁴⁴. De esta manera, la presencia de estos caninos permitió la configuración de transformaciones ambientales generadas por la caza de especies locales y, con ello, la desestructuración de las cadenas tróficas australes.

En síntesis, la Historia de los Animales y el uso del concepto de *agency* en la inclusión de los no-humanos como partícipes de procesos históricos es una discusión con amplios matices y perspectivas de trabajo. Si bien, es imperativo considerar a los animales en la historia de la colonización de la Patagonia Austral, su concepción como sujeto histórico con una narrativa detrás es un área que se encuentra en desarrollo. Pese a la consideración preponderante del animal como un elemento dentro de la historia humana, las nuevas propuestas teóricas de los *animal studies* y su aplicación en la disciplina histórica permiten abrir y explorar perspectivas diferentes a las planteadas.

REFERENCIAS

Baratay, Eric. "Constructing an animal history", *Rethinking nature: Challenging disciplinary boundaries*, editado por Aurélie Choné, Isabelle Hajek y Philippe Hamman, 232-242. Londres: Routledge, 2017.

Bandieri, Susana. *Historia de la Patagonia*. Buenos Aires: Sudamericana, 2006.

Barrios Natasha, Álvaro Fuenzalida, Marcelo Gómez, Consuelo Heuser, Rodrigo Muñoz, Elaine Ostrander, Heidi Parker y César González-Lahos "The Patagonian Sheepdog: Historical Perspective on a Herding Dog in Chile", *Diversity*, n°11, (2019): 1-12.

⁴⁴ Joaquín Bascopé, "Pasajeros del poder propietario. La sociedad explotadora de Tierra del Fuego y la biopolítica estanciera (1890-1920)", *Magallania*, n.°36 (2008) p. 19-44

Blain, William. *Un viaje a las colonias. Memorias y diario de un ovejero escocés en Malvinas, Patagonia y Tierra del Fuego (1878-1898)*. Santiago: Dibam, 2016.

Bascope, Joaquín. “Pasajeros del poder propietario. La sociedad explotadora de Tierra del Fuego y la biopolítica estanciera (1890-1920), *Magallania*, n°36, (2008) 19-44.

Benson, Etienne. “Animal Writes. Historiography, disciplinarity and the animal trace”, en *Making animal meaning*, editado por Linda Kalof y Georgina Montgomery, 3-16. Michigan: Michigan State University Press, 2011.

Bonnel, Jennifer y Sean Kheraj. “Introduction: Traces of the animal past”, en *Traces of the animal past. Methodological Challenges in Animal History*, editado por Jennifer Bonnel y Sean Kheraj, 1-16. Calgary: University of Calgary Press, 2022.

Calderón, Julio. “Historia de la Industria ganadera en el territorio de Magallanes”. *Boletín del Ministerio de Agricultura*, n°10, (1936): 3-47

Coronato, Fernando. “El rol de la ganadería ovina en la construcción del territorio de la Patagonia”. Tesis doctoral. Instituto des Sciences et industris du Vivant et de l’Environnement Agro Paris Tech, 2010.

_____. *Ovejas y ovejeros en la Patagonia*. Buenos Aires, Prometeo Libros, 2017. DeMello, Margo. *Animals and Society. An Introduction to Human-Animals Studies*, Columbia University Press; New York, 2012.

Durán, Fernando. *Sociedad explotadora de Tierra del Fuego (1893-1943)* Santiago: Litografía Universo, 1943.

Fudge, Erica. “A Left Handed Blow: Writing the History of Animals”. En: *Representing Animals* editado por Nigel Rothfels, 3-18. Bloomington: Indiana University Press, 2002.

Harambour, Alberto. “Sheep Sovereignties. The Colonization of the Falkland Islands/Malvinas, Patagonia and Tierra del Fuego, 1830-1910”, en *Oxford Research Encyclopedia of Latin American History*, editado por William Beezley. New York: Oxford University Press, 2016. <https://doi.org/10.1093/acrefore/9780199366439.013.351>

_____. “Soberanía y corrupción. La Construcción del Estado y la Propiedad Austral (Argentina y Chile 1840-1920)” En: *Historia*, n°50, (2017): 555-596.

Hribal, Jason. “Animals are Part of the Working Class” En: *Labor History*, n°44, (2003): 435-453.

_____. “Animals, Agency, and Class: Writing the History of Animals From Below” En: *Human Ecology Review*, n°14 (2007):101-112.

-----_. *Fear of the Animal Planet. The Hidden History of Animal Resistance*. Chico: AK Press, 2011.

Kean, Hilda “Challenges for Historian Writing Animal-human History: What is Really Enough?”. *Anthrozoos*, n°25, (2012): 57-72

Martinic, Mateo. “La Colonización pastoril en Magallanes un patrón exitoso de uso y ocupación” En: *Revista de Historia y Geografía*, n°12, (1996).

-----_. “Recordando a un imperio pastoril. La sociedad explotadora de Tierra del Fuego (1893-1973) En: *Magallania*, n°39 (2011): 5-32.

----- y García Samuel. “Arquitectura rural menor en Magallanes II”. En: *Magallania*, n°42, (2014): 5-21.

Morgado, Arturo. “Una visión cultural de los animales” En *Los animales en la historia y la cultura* editado por Arturo Morgado y José Joaquín Rodríguez, 13-41. Cádiz: Servicio de publicaciones de la Universidad de Cádiz, 2011

Charles Milward. *Relato de un viaje por el río Aysén*. (1907). Acceso el 30 de mayo de 2024. <https://patlibros.org/paem/19080315/vw/ta-esp.htm>

McFarland, Sarah y Ryan Hediger. “Approaching the agency of other animals: An introduction” En: *Animals and Agency: An Interdisciplinary Exploration* por Sarah Mcfarland and Ryan Hediger, 1-20. Leiden: Koninklijke Brill NV, 2009.

Menéndez, José. *Datos sobre la colonia de magallanes, su ganadería y sus necesidades*. Santiago: Imprenta Gutenberg, 1888.

Nance, Susan. *The Historical Animal*. Siracusa: Syracuse University Press, 2015.

Ojeda Marcos y Perez, Heriberto, “La caza del puma en magallanes. Una mirada histórica-actual del conflicto entre el predador y la actividad ganadera”. Tesis para optar al título profesional de Profesor de Historia y Ciencias Sociales, Universidad de Magallanes, 2009

Pearson, Chris. “Dogs, History and Agency” En: *History and Theory* n°52 (2013): 128-145.

-----_. “History and animal agencies” En: *The Oxford Handbook of Animal Studies* editado por Linda Kalof, 240-257. New York: Oxford University Press, 2017.

Pearson, Susan y Mary Weismantel. “Does “the animal exist?” Toward a Theory of social life with animals, en *Beastly nature. Animals, humans and the study of history*. Editado por Dorothee Brantz, 17-37. Charlottesville y London: University of Virginia Press, 2010.

Petrigh, Romina y Martín Fugassa. "Molecular Identification of a *Fuegian dog* Belonging to the Fagnano Regional Museum Ethnographic Collection, Tierra del Fuego. *Quaternary International*, n°317, (2013): 14-18.

Pisano, Edmundo. "La estepa patagónica como recurso pastoril en Aysén y Magallanes". *Amb. Des vol*, n°2 (1985): 46-53.

Rees, Amanda "Animal Agents? Historiography, theory and the history of science in the Anthropocene". *BJHS: Themes*, n°2, (2017): 1-10.

Reynard, Henry y Robert Henry. *A life of Henry Reynard*. (1920). Acceso 30 de mayo de 2024, <https://patlibros.org/reyn/doc2.php?lan=eng.>,

Ritvo, Harriet. "On the Animal Turn" En: *Daedalus*, n°4, (2007): 118-122.

Spears, John Randolph. *Dogs of Patagonia*. (1894) Consultado en: <https://patlibros.org/dog/?lan=eng> revisado: 12-12-2021 (publicado en *The Sun*, New York un 11 de noviembre de 1894).

Steward, Helen. "Animal Agency". *Inquiry: an Interdisciplinary Journal of Philosophy*, n°52, (2009): 217-231.

Tafra, Valeria., Barrios Natasha, Godoy, Javier, De la Barra, Rodrigo y Gomez, Marcelo. "Primera caracterización morfoestructural y faneróptica del perro ovejero magallánico, Chile." *Archivos de Zootécnica*, no. 242 (2014): 371-380

Tompkins Conservation. "Los perros protectores de rebaño". *Boletín vida silvestre*, n°2, (2017):1-24

Walker, Brett. *The Lost Wolves of Japan*. Seattle, University of Washington Press, 2008.

_____. "Animals and Intimacy of History". *History and theory*, n°52, (2013): 45-67.

Yrarrázaval, José Miguel. *El ganado lanar en Magallanes. Su origen, condición actual, su porvenir*. Imprenta, Litografía y Encuadernación Barcelona: Santiago, 1910.

"Agents or Tools? A Reflection on the Historical Position of Dogs During the Colonization of Southern Patagonia (1870-1940)"

ABSTRACT

The purpose of the following essay is to reflect on the role of dogs (*Canis Familiaris*) as key actors during the colonization process of southern Patagonia between the late 19th and early 20th centuries. According to the settlers themselves, dogs were a fundamental support in consolidating the effective occupation of this territory. Primarily used in tasks related to *estancias*, dogs were a substantial part of the work of shepherds, collaborating during the territorial domination proposed by the new occupants. The appearance of dogs in the regional historiography of southern Patagonia situates them as an accessory tool within the repertoire of colonial artifacts used. However, a review from Animal Studies allows us to understand dogs as protagonists of the southern colonization, as their behavior facilitated the colonization process. Nevertheless, elevating the figure of shepherd dogs as historical actors raises different theoretical and methodological questions. To what extent is it possible to talk about the non-human role? How to determine the agency of this species? What can dogs transmit about the transformation of the southern Patagonian territory? What type of records provide information about them? Reflecting on these questions, it was possible to realize that dogs were initially conceived as a colonization mechanism, and their characteristics and behaviors made them indispensable actors for colonization and sheep farming.

Keywords: dog; shepherd; *estancias*; Southern Patagonia; agency.

Recebido: 07/05/2024
Aprobado: 09/09/2024