

# Alternativas Comunitarias a los Procesos de Deforestación en la Amazonía Colombiana. Caso el Caraño, Caquetá

Diana Ali García Capdevilla<sup>1</sup>, Oscar Buitrago Bermúdez<sup>2</sup>, Marco Antonio Aguirre<sup>3</sup>

## RESUMEN

La deforestación como un aspecto clave en los procesos de acumulación de capital y transformación de la naturaleza, representa un flagelo que viene afectando al planeta y en especial, importantes áreas de la selva amazónica, razón por la cual se pretende exponer algunas alternativas comunitarias para afrontar dicho fenómeno, tomando como caso de estudio el corregimiento El Caraño, localizado en el departamento del Caquetá, Colombia. Para ello, el artículo se apoya en el marco teórico de la Ecología Política. Metodológicamente consta de cuatro fases: en la primera, se construyeron mapas de cambio para las coberturas de bosque considerando datos de cuatro momentos (1990, 2000, 2010 y 2018), a partir del geoprocesamiento de información secundaria; en la segunda, se realizó un análisis escalar (internacional, nacional y local) de las políticas de desarrollo económico que han fomentado procesos de deforestación y conservación en el área de estudio; en la tercera fase, se diseñó y aplicó entrevistas semiestructuradas a agentes sociales claves para conocer aquellas experiencias colectivas comunitarias empleadas en los procesos de deforestación y, en la cuarta fase, se llevó a cabo el proceso de triangulación de la información. En ese sentido, se concluyen dos ideas clave: en la primera, se deja claro el papel ambivalente del Estado colombiano como agente, de un lado, promotor de procesos de deforestación y, de otro lado, conservador de la selva amazónica. La segunda idea, resalta como estrategias locales los siguientes elementos a) la necesidad de fortalecer procesos comunitarios de formación ambiental en contextos de turismo de naturaleza, b) asumir los procesos de renaturalización de la selva amazónica como sistemas orgánicos y, c) adoptar a nivel comunitario el turismo de naturaleza como estrategia frente a la deforestación.

**Palabras clave:** turismo de naturaleza; selva amazónica; ecología política; corregimiento el Caraño.

<sup>1</sup> Doctora en Educación y Cultura Ambiental (Universidad de la Amazonia). Profesora de la Universidad de la Amazonia, Colombia. ORCID: 000-0002-1672-6653. E-mail: dia.garcia@udla.edu.co

<sup>2</sup> Doctor en Geografía (Universidad Estadual Paulista Julio de Mesquita Filho, Brasil). Profesor Titular Universidad del Valle, Cali-Colombia. ORCID: 0000-0002-1726-9888. E-mail: oscar.buitrago@correounivalle.edu.co

<sup>3</sup> PhD(c) Ciencias Ambientales (Universidad del Valle). Profesor Auxiliar, Universidad del Valle, Cali-Colombia. ORCID: 0000-0002-5198-1748. E-mail: marco.aguirre@correounivalle.edu.co

Con la consolidación del sistema neoliberal a escala planetaria en la década de 1970 del siglo XX la naturaleza (humana y no humana) se convirtió en objeto de disputa<sup>4</sup> para determinados agentes sociales<sup>56</sup>. Según Harvey<sup>7</sup>, en este sistema se concibe la naturaleza como un asunto de utilidad, al tiempo que “deja de ser reconocida como un poder por derecho propio y el conocimiento teórico de sus leyes independientes parece sólo una estratagema diseñada para someterla a las exigencias humanas”. En ese contexto, autores como Leff<sup>8910</sup> Escobar<sup>11</sup>, Alimonda et al.,<sup>12</sup> y Ángel<sup>1314</sup> manifiestan que la humanidad produjo una etapa de crisis sustentada en la racionalidad económica capitalista cuyos atributos dominantes son el consumismo, los procesos de acumulación de riqueza material, la desposesión de riqueza natural y la proliferación de la pobreza, entre otros aspectos que juntos consolidan la denominada crisis civilizatoria o crisis ambiental<sup>1516</sup>. Para Moore<sup>17</sup>, la crisis producida en el marco del neoliberalismo se puede interpretar en cuatro aristas: climática, alimentaria, energética y financiera. En dichas crisis, la naturaleza ha jugado un rol determinante dado que representa la base material y energética de los procesos metabólicos, quedando relegada como agente externo en los procesos de acumulación y reproducción del capital. Por lo tanto, la naturaleza es subordinada y racionalizada con el fin de extraer las mayores bondades al servicio del capital.

Bajo este modelo económico se instaura en el mundo un sistema de valores orientado al control y sometimiento de la naturaleza que conlleva la realización de acciones generadoras de impactos ambientales, muchos de ellos negativos; entre

<sup>4</sup> Arturo Escobar, *Sentipensar con la tierra*. Medellín: UNAULA (2014).

<sup>5</sup> Arturo Escobar, *Sentipensar con la Tierra: Las Luchas Territoriales y la Dimensión Ontológica de las Epistemologías del Sur*. *Revista de Antropología Iberoamericana* (2014).

<sup>6</sup> David Harvey, *Justicia, naturaleza y la geografía de la diferencia*. Madrid. Traficante de Sueños. (2018).

<sup>7</sup> David Harvey, *Espacios del capital: hacia una geografía crítica*. Madrid: Akal. (2007: 66).

<sup>8</sup> Enrique Leff, *La ecología política en América Latina: un campo en construcción*. *Sociedade e Estado*, (2003).

<sup>9</sup> Enrique Leff, *La complejidad ambiental: del logos científico al dialogo de saberes*. En: *Las ciencias ambientales como nueva área del conocimiento para Colombia*. RCFA – Colciencias, Bogotá, Colombia. (2007: 53-65).

<sup>10</sup> Enrique Leff, *Pensamiento Ambiental Latinoamericano: Patrimonio de un Saber para la Sustentabilidad*. *ISEE Publicación Ocasional*, No. 6 (2009).

<sup>11</sup> Arturo Escobar, *Sentipensar con la tierra*. Medellín: UNAULA (2014).

<sup>12</sup> Héctor Alimonda, Catalina Toro y Facundo Martín, *Ecología Política Latinoamericana. Pensamiento crítico, diferencia latinoamericana y rearticulación epistémica*. CLACSO. (2017)

<sup>13</sup> Augusto Ángel, *El retorno de Ícaro. La razón de la vida. Muerte y vida de la filosofía*. Bogotá: IDEA, PNUMA, UNDP, ASOCARS. (2002).

<sup>14</sup> Augusto Ángel, *La Fragilidad ambiental de la cultura. Historia y medio ambiente. Segunda edición*. Publicación en línea: Editorial de la Universidad Nacional de Colombia, (2015: 159).

<sup>15</sup> Enrique Leff, *Saber ambiental: sustentabilidad, racionalidad, complejidad, poder*. Siglo XXI Editores S.A. (1998).

<sup>16</sup> José Figueredo y Reynaldo Jiménez, *Desarrollo y medioambiente: diferentes visiones*. *Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, (2018).

<sup>17</sup> Jason Moore, *El capitalismo en la trama de la vida. Ecología y acumulación de capital*. Traficantes de Sueños. (2020).

estos, se destacan la agudización del flagelo de la deforestación que ha devastado las selvas en el mundo, afectando a comunidades locales y transformado significativos ecosistemas. Según estadísticas del World Resources Institute<sup>18</sup> y el Global Forest Watch<sup>19</sup> en América Latina, Brasil (en su región amazónica) cuenta con las tasas más altas de deforestación, con aproximadamente 1'361.000 hectáreas para el año 2019. Por otro lado, Colombia, uno de los países de la región con jurisdicción político-administrativa en la Amazonía, también padece el flagelo de la deforestación<sup>20</sup> (Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales – IDEAM). Según Murcia y Guariguata<sup>21</sup> para el caso colombiano, desde finales del siglo XX, se han evidenciado procesos de transformación de la Amazonía por efectos de la deforestación, ya sea como actividad legal e ilegal. En ese sentido, los autores resaltan que los ecosistemas naturales terrestres han sido modificados en un 45% por acciones antrópicas asociadas con la expansión de la frontera agrícola y ganadera y de algunos procesos urbanos. Estas acciones se han realizado a pesar de diversas políticas de conservación y controvertidos procesos de planificación territorial.

La Tabla 1 muestra los departamentos de Colombia localizados en la región amazónica con las mayores tasas de deforestación, destacándose Caquetá por tener el mayor porcentaje de deforestación en las primeras décadas del siglo XXI.

**Tabla 1. Departamentos y municipios con altas tasas de deforestación en Colombia**

| Departamentos | % de deforestación | Municipios             | % de deforestación |
|---------------|--------------------|------------------------|--------------------|
| Caquetá       | 26,29              | San Vicente del Caguán | 11,7               |
|               |                    | Cartagena del Chairá y | 7,2                |
| Guaviare      | 23,59              | San José del Guaviare  | 9,8                |
| Meta          | 20,31              | La Macarena            | 12                 |
| Putumayo      | 18,56              |                        |                    |

Fuente: elaboración propia

Para el caso del departamento del Caquetá, en la Figura 1 se observa, en términos espaciales y temporales, las dinámicas de transformación de las coberturas

<sup>18</sup> World Resources Institute, *Informe anual del WRI 2018-2019*. (2018).

<sup>19</sup> Global Forest Watch, *Los 10 principales países tropicales que perdieron la mayor cantidad de bosques primarios en 2019 (en hectáreas)*. (2020).

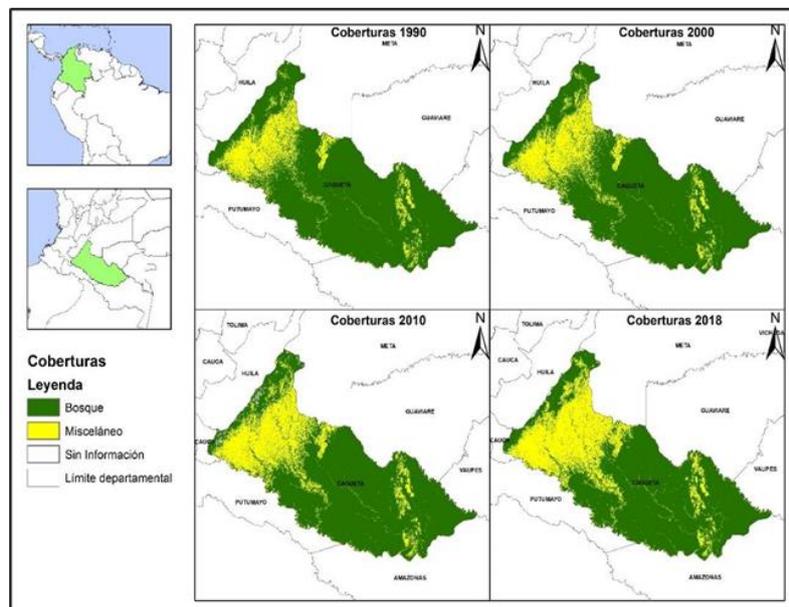
<sup>20</sup> Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales-IDEAM, *Boletín de Detecciones Tempranas de Deforestación*. (2019).

<sup>21</sup> Carolina Murcia y Manuel Guariguata, *La Restauración Ecológica en Colombia: Tendencias, Necesidades y Oportunidades*. Center for International Forestry Research. (2014).

de la tierra asociadas a bosques y misceláneos (áreas de cultivos, pastizales, suelos desnudos y construcciones) en cuatro momentos como son 1990, 2000, 2010 y 2018. Es evidente el incremento de áreas asociadas a misceláneos, así como la pérdida y fragmentación de la cobertura denominada bosques. Por otra parte, en la Tabla 2 se evidencian dichos procesos en términos de tasas de cambio para el departamento.

En ese sentido, se observa que en los periodos evaluados las tasas porcentuales de cambio en las coberturas de bosque son negativas, destacando el periodo con las mayores pérdidas entre los años 2010 y 2018 con un -6,1%. Respecto al periodo 1990-2000 se observa una tasa negativa de -3,7%, periodo en el cual, a pesar de haber políticas orientadas al desarrollo forestal sostenible del país (Conpes<sup>22</sup> 2834 de 1996), las entidades estatales asignadas para orientar dichos procesos no respondieron de manera coordinada para hacer cumplir tales políticas. Como consecuencia de ello, se destacan procesos intensos de deforestación en la selva amazónica colombiana para destinar dichas áreas a actividades como ganadería extensiva, monocultivos y actividades de turismo convencional que vienen agudizando los problemas ambientales<sup>23</sup>.

**Figura 1. Distribución de bosques en el departamento del Caquetá años 1990, 2000, 2010 y 2018**



Fuente: elaboración propia a partir del geoprocesamiento de información espacial descargada de la página oficial del Sistema de Información Ambiental de Colombia (SIAC)

<sup>22</sup> Consejo Nacional de Política Económica y Social, CONPES. Máxima autoridad nacional de planeación y se desempeña como organismo asesor del Gobierno Nacional en todos los aspectos relacionados con el desarrollo económico y social del país.

<sup>23</sup> Diana García, Lillyam López y Edwin Millas, Contexto y condiciones del eco marketing para promocionar el turismo de naturaleza. *Revista EIA*. (2021).

**Tabla 2.** Tasas de cambio en coberturas boscosas, departamento del Caquetá. De 1900 a 2018

| Coberturas | Años evaluados |             |             |              | Tasas de cambio porcentual |           |           |
|------------|----------------|-------------|-------------|--------------|----------------------------|-----------|-----------|
|            | 1990           | 2000        | 2010        | 2018         | 1990-2000                  | 2000-2010 | 2010-2018 |
| Bosque     | 7'423.986,8    | 7'147.668   | 6'750,835,2 | 6'341.034,02 | -3,7                       | -5,6      | -6,1      |
| Misceláneo | 1'565.363,9    | 1'831.979,8 | 2'168.881,3 | 2'628.997,64 | 17,0                       | 18,4      | 21,2      |

Fuente: elaboración propia a partir del geoprocetamiento de información espacial suministrada del Sistema de Información Ambiental de Colombia

La Corporación para el Desarrollo Sostenible del Sur de la Amazonia (Corpoamazonía) identifica que tales procesos se intensifican entre los años 2000 y 2018, periodo que presenta la mayor tasa de incremento en coberturas misceláneas (Ver Tabla 2), entre las cuales se destacan, principalmente, pastizales para ganadería extensiva, cultivos de palma africana y procesos ilegales de extracción de madera<sup>24</sup>. Tales cambios, según García<sup>25</sup>, se asocian con políticas de desarrollo nacional que buscaban fomentar tres aspectos: primero, procesos de crecimiento urbano; segundo, aumento de las áreas destinadas a producción agrícola mediante monocultivos; y, tercero, actividades de minería en la región. Para el autor, tales políticas promovieron intensos procesos de fragmentación de la propiedad de la tierra y altos niveles de contaminación ambiental por causa de la minería y la transformación de las coberturas boscosas.

Por otro lado, mediante un ejercicio de revisión de literatura científica en la base de datos *Scopus* y considerando como categorías de análisis formación ambiental, renaturalización del bosque secundario y turismo de naturaleza, se encontraron 149 artículos para el año 2021, los cuales destacan las Ciencias Ambientales como uno de los campos del conocimiento con mayores trabajos relacionados con dichas categorías (30.9%), seguido de trabajos en áreas de la Agricultura (25,1%), Ciencias Sociales (18,6%), Ciencias de la Tierra (5,2%) e Ingeniería (4,5%). También, se encontró que los países que encabezan las listas de mayor producción investigativa sobre el tema son, en primer lugar, Estados Unidos con 36

<sup>24</sup> Corporación para el Desarrollo Sostenible del Sur de la Amazonia-Corpoamazonia, *Plan de Gestión Ambiental de la Región del Sur de la Amazonia colombiana 2018-2038*. (2018).

<sup>25</sup> Helena García, Deforestación en Colombia: Retos y perspectivas. En F. Dane (Ed.), *El Desafío del Desarrollo Sustentable en América Latina* (2013: pp. 123-142).



de turismo de naturaleza; el segundo, orientado a la renaturalización de la selva amazónica no solo como un aspecto biológico sino como un proceso de transformación cultural que reconoce el papel humano en la naturaleza y, el tercero, asociado a conocer aspectos clave para el turismo de naturaleza. Para ello, el artículo se apoya en el marco teórico de la Ecología Política la cual busca resaltar los efectos ambientales de las políticas de desarrollo, teniendo presente las asimetrías de poder en la toma de decisiones y las formas de respuesta comunitarias frente a los efectos agenciados en el marco del modelo económico hegemónico.

## 1. MARCO TEÓRICO

Como marco teórico para comprender las formas o alternativas para afrontar la deforestación de la selva amazónica por parte de las comunidades locales, se asume la Ecología Política la cual, desde una postura epistemológica sociocrítica, permite cuestionar las bases del pensamiento moderno que sustentan el actual modelo de desarrollo económico capitalista<sup>30</sup><sup>31</sup>. La Ecología Política como un campo del saber transdisciplinar y emancipatorio pretende mostrar, a la luz de la justicia ambiental, los procesos de transformación de la naturaleza en el marco de la configuración de disputas asimétricas que se gestan en los procesos de acumulación de capital. También, busca evidenciar los efectos socioecológicos que se producen en el marco de la instrumentalización de las políticas económicas, así como las acciones de agentes sociales frente a lo anterior<sup>32</sup>.

La Ecología Política va más allá de la visión clásica interesada por conocer sobre conflictos de distribución ecológica<sup>33</sup> o de aquellas visiones sustentadas en el constructivismo radical en las cuales, el ambiente como categoría macro se le atribuye solo a las relaciones sociales, negándolo como soporte de la vida misma (postura que no reconoce a los humanos como parte de una misma naturaleza), ni mucho menos una postura que no concibe el papel de la agencia humana sobre la transformación de la naturaleza.

---

<sup>30</sup> Enrique Leff, *La ecología política en América Latina: un campo en construcción. Sociedade e Estado*, (2003).

<sup>31</sup> Esteban Castro, *Integración y democratización en América Latina y el Caribe: cuestiones de la ecología política. Decursos Revista En Ciencias Sociales*. (2013).

<sup>32</sup> Héctor Alimonda, Catalina Toro y Facundo Martín, *Ecología Política Latinoamericana. Pensamiento crítico, diferencia latinoamericana y rearticulación epistémica*. CLACSO. (2017)

<sup>33</sup> Martínez Alier, *El ecologismo de los pobres: conflictos ambientales y lenguajes de valoración*. Icaria. (2021)

La Ecología Política como un marco teórico sustentado en el pensamiento sociocrítico, pone amplio peso en los “movimientos sociales y políticos por la justicia ambiental y los procesos de reapropiación de la naturaleza”<sup>34</sup>, especialmente en contextos como los producidos en Latinoamérica. Resulta ser una propuesta filosófica, ética, estética y política que rompe con los esquemas reduccionistas de valoración económica<sup>35</sup>. Por tanto, “la Ecología Política se interesa en el conflicto por la reapropiación de la naturaleza y de la cultura, allí donde la naturaleza y la cultura resisten a la homologación *de sistemas de valores, creencias* y procesos simbólicos (ecológicos, epistemológicos, políticos, entre otros) inconmensurables y a ser absorbidos en términos de valores de mercado”<sup>36</sup>, como sucede con la selva amazónica en Colombia, donde diversos agentes sociales promovidos por diversas políticas internacionales, nacionales y locales, han gestado intensos procesos de transformación de la naturaleza.

En ese sentido, la postura teórica de la Ecología Política exhorta a la reflexión epistemológica sobre el papel humano como agente transformador de la naturaleza y acerca de las dinámicas sociales que producen la degradación ambiental (agotamiento de elementos esenciales para la vida en el planeta) bajo un nuevo paradigma ecologizador y crítico, el cual deja de pensar las cuestiones ambientales bajo el paradigma dicotómico sociedad-naturaleza<sup>3738</sup>. Con lo anterior, el mundo es interpretado como una trama socioecológica en la cual, según Leff<sup>39</sup> resulta imperioso “explorar con nueva luz las relaciones de poder que se entretajan entre los modos de vida de las personas y el mundo globalizado”.

La Ecología Política invita a repensar la política tradicional en su *praxis* (concebida desde una mirada antropocéntrica y como instrumento de poder) así como sus procesos de materialización espacial, desde una nueva forma de política que reconozca a los seres humanos como parte indisoluble de la naturaleza<sup>40414243</sup>. En ese

<sup>34</sup> Héctor Alimonda, Notas sobre la ecología política latinoamericana: arraigo, herencias, diálogos. *Ecología Política: Cuadernos de debate internacional*. (2016: 36).

<sup>35</sup> Héctor Alimonda, *La naturaleza colonizada en Ecología política y minería en América Latina*. CLACSO. (2011).

<sup>36</sup> Enrique Leff, La ecología política en América Latina: un campo en construcción. *Sociedade e Estado*, (2003: 21).

<sup>37</sup> Michael Goldman y Rachel Schurman, Closing the “great divide”: New Social Theory on Society and Nature. *Annu. Rev. Sociol.* (2000).

<sup>38</sup> John Foster, *Marx’s Ecology: Materialism and Nature*. *Mon. Rev.* (2000).

<sup>39</sup> Enrique Leff, La ecología política en América Latina: un campo en construcción. *Sociedade e Estado*, (2003: 18).

<sup>40</sup> Enrique Leff, La ecología política en América Latina: un campo en construcción. *Sociedade e Estado*, (2003: 18).

<sup>41</sup> Erik Swyngedouw, The political economy and political ecology of the hydro-social cycle. *Journal of Contemporary Water Research & Education*. (2009).

sentido, según Marcellesi la Ecología Política representa “una crítica transformadora a la sociedad productivista, así como una acción política y epistémica en busca de sentido y radicalidad democrática<sup>44</sup>”

Con base en lo anterior, se presentan los conceptos de turismo de naturaleza, selva amazónica, formación ambiental y renaturalización del bosque secundario como elementos clave para abordar la presentación de los análisis realizados.

## TURISMO DE NATURALEZA

El turismo de naturaleza se caracteriza por incentivar y reconocer el papel de los humanos en la naturaleza para superar la crisis ambiental<sup>45</sup> y propiciar la disminución y minimización de impactos negativos. Según Serrano<sup>46</sup> en estas prácticas a las comunidades se les otorga beneficios económicos. La visión de turismo de naturaleza que promueve la OMT (Organización Mundial de Turismo) se caracteriza por un alto grado de apreciación hacia la naturaleza y las culturas propias de las regiones<sup>47</sup>. Las propuestas de autores como Xu y Fox<sup>48</sup>, Willis<sup>49</sup>, Chiu et al.,<sup>50</sup> Arguello et al.,<sup>51</sup> Hernández et al.,<sup>52</sup> y Sahebalzamani y Bertella<sup>53</sup> destacan esta actividad como una alternativa sustentable en la cual, las comunidades que realizan la práctica, promueven condiciones ambientales y socioeducativas, cuyo eje central es reconocer a los seres humanos como parte de la naturaleza. Además, se presenta

<sup>42</sup> Héctor Alimonda, Notas sobre la ecología política latinoamericana: arraigo, herencias, diálogos. *Ecología Política: Cuadernos de debate internacional*. (2016).

<sup>43</sup> Marco Aguirre y Oscar Buitrago, Los humedales como expresión de conflictos espaciales: el Cementerio y Ciénaga Mateo, Bugalagrande, Colombia. *Journal of Political Ecology* (2019)

<sup>44</sup> Florent Marcellesi, Ecología política: génesis, teoría y praxis de la ideología verde. *Cuadernos Bakeaz* (2008)

<sup>45</sup> Jorge Fernando Gómez, *El turismo de naturaleza como oferta turística innovadora en el contexto del desarrollo sostenible en la región San Martín*. (2017).

<sup>46</sup> Mario Serrano, *Análisis del turismo de naturaleza en los principales espacios naturales protegidos de la provincia de Ciudad Real*. (2016).

<sup>47</sup> Organización Mundial del Turismo-OMT, *Cumbre mundial del Ecoturismo: informe final. Educación Para El Desarrollo Sostenible*. (2002).

<sup>48</sup> Feifei Xu & Dorothy Fox, Modelling attitudes to nature, tourism and sustainable development in national parks: A survey of visitors in China and the UK. *Tourism Management*. (2014).

<sup>49</sup> Cheryl Willis, The contribution of cultural ecosystem services to understanding the tourism-nature-wellbeing nexus. *Journal of Outdoor Recreation and Tourism*. (2015).

<sup>50</sup> Hoy Yan Chiu, Chung Chan & Lawal Marafa, Local perception and preferences in nature tourism in Hong Kong. *Tourism Management Perspectives*. (2016).

<sup>51</sup> Carla Arguello, Luis Fiallos, María Chinchuela, Paulina Díaz, Catalina Verdugo, Carlos Jara y Miryam Quesada, Rentabilidad y sostenibilidad económica, ambiental y social en áreas protegidas aseguradas a través del modelo de gestión. Estudio de caso: Refugios Carrel YWhimper Reserva Chimborazo. *European Journal of Scientific Research*. (2017).

<sup>52</sup> Marcela Hernández, Sherman Farhad y Miquel Gual, Vender lo propio: Naturaleza, turismo y arroz en Isla Mayor (Sevilla). *Gazeta de Antropología*. (2017).

<sup>53</sup> Samira Sahebalzamani & Giovanna Bertella, Business models and sustainability in nature tourism: A systematic review of the literature. *Sustainability*. (2018).

como un conjunto de opciones alternativas al turismo de masas (forma tradicional) que se ha caracterizado por impactos ambientales y sociales negativos.

Por otro lado y, partiendo de la revisión bibliométrica de artículos científicos, se identificó el turismo de naturaleza como un tema de investigación emergente<sup>54555657</sup>. Sus principales aportes evidencian que las comunidades deben participar en actividades de turismo y buscar alianzas con organismos institucionales que trabajen con temas ambientales para crear oportunidades económicas sustentadas en el turismo en la naturaleza.

#### SELVA AMAZÓNICA

El término específico de "bosques tropicales húmedos" se refiere a las selvas ubicadas en la zona tropical, particularmente, en la zona ecuatorial (10° Norte y Sur sobre el Ecuador). El área más representativa de las selvas ecuatoriales húmedas se localiza en la Amazonia. A dichas áreas se le denomina como selva Amazónica, catalogado como el pulmón del mundo (aproximadamente 8 millones de km<sup>2</sup>), por la gran riqueza de sus conexiones hídricas y sus selvas para la producción de agua y oxígeno, componentes esenciales de la vida y la conservación de la biodiversidad que posee. Los países suramericanos de la cuenca amazónica son ocho entre los cuales se encuentra Colombia<sup>58</sup>.

La selva amazónica representa un elemento clave para las comunidades locales quienes, por décadas, desarrollan sus prácticas culturales y económicas en relación con dichos ecosistemas. Entre los servicios que provee la selva, se destacan los siguientes: a) hábitat para diversas especies de fauna y flora; b) provee materia prima para la generación de papel, madera, insumos para medicinas o cosméticos; c) captura y almacenamiento de carbono, regulación climática global, mantenimiento del ciclo del agua, purificación hídrica, mitigación de riesgos naturales como

<sup>54</sup> Adrian Deville, Stephen Wearing & Matthew McDonald, Tourism and Willing Workers on Organic Farms: A collision of two spaces in sustainable agriculture. *Journal of Cleaner Production*. (2016).

<sup>55</sup> Jaroslav Solár, Marián Janiga & Katarína Markuljaková, The socioeconomic and environmental effects of sustainable development in the Eastern Carpathians, and protecting its environment. *Polish Journal of Environmental Studies*. (2016).

<sup>56</sup> Johan Oldekop, Katharine Sims, Mark Whittingham & Arun Agrawal, An upside to globalization: International outmigration drives reforestation in Nepal. *Global Environmental Change*. (2018).

<sup>57</sup> Rachael Nolan, David Drew, Anthony O'Grady, Elizabeth Pinkard, Keryn Paul, Stephen Roxburgh, Patrick Mitchell, Jody Bruce, Michael Battaglia & Daniel Ramp, Safeguarding reforestation efforts against changes in climate and disturbance regimes. *Forest Ecology and Management*. (2018).

<sup>58</sup> Hugo Hernando Rincón, *Amazonia Colombiana: Geografía, Ecología y Ambiente* Editorial Universidad de la Amazonia. (2019).

inundaciones entre otros; y, finalmente, d) en estos ecosistemas se desarrollan diversos tipos de turismo<sup>59</sup>.

#### FORMACIÓN AMBIENTAL Y RENATURALIZACIÓN DEL BOSQUE SECUNDARIO

Respecto a la categoría denominada formación ambiental, esta se identifica como el proceso que contribuye a construir capacidades y conocimientos sobre el contexto de la naturaleza y forjar actitudes positivas hacia la toma de conciencia ecológica, la sustentabilidad y el desarrollo de alternativas integradoras<sup>60</sup> en las cuales se aborda la necesidad de formar sujetos comunitarios con conocimientos y valores que propicien actitudes y habilidades para la mitigación de impactos antrópicos negativos en el ambiente. También, se plantea el desarrollo de estrategias para contribuir a la formación ambiental ciudadana<sup>61,62</sup>. La formación ambiental busca recuperar los saberes ancestrales, integrar las prácticas tecnológicas modernas con las tradicionales revisando las causas, alternativas de solución (proyectos de gestión ambiental), con el objetivo de afrontar los problemas ambientales en las comunidades. Por otra parte, teniendo en cuenta el contexto de la formación ambiental en Colombia, se encontró que existen estrategias orientadas a la adopción de diferentes formas de pensar y actuar para afrontar los procesos de transformación socioculturales según el contexto social, político, cultural y ecológico<sup>63</sup>.

Respecto a la categoría de renaturalización del bosque secundario, ésta se identificó como proceso de restablecimiento ecológico para la reintroducción natural de vegetación en zonas afectadas por acciones antrópicas<sup>64</sup>. Con base en lo anterior, se destaca que en Colombia existe limitada producción científica que relacione procesos ecológicos con elementos sociales o culturales, a raíz de los marcos teóricos y enfoques empleados para abordar el problema. Aunado a lo anterior, Hilarión y

<sup>59</sup> Helena García, Deforestación en Colombia: Retos y perspectivas. En F. Dane (Ed.), *El Desafío del Desarrollo Sustentable en América Latina*. (2013).

<sup>60</sup> Velázquez y Argüello, La importancia de la actitud ambiental. *Revista de Psicología*. (2001).

<sup>61</sup> Dora Lilia Márquez, Mayra Casas y José Alberto Jaula, La formación ambiental en la Universidad Cubana. *Universidad y Sociedad*. (2017).

<sup>62</sup> Frank Márquez, Duniesky Alfonso y Letys Rodríguez, Gestión de la formación ambiental ciudadana desde las comunidades. *Avances*. (2019).

<sup>63</sup> Eddy Conde y Diana Rosa Cándaro, Estrategia sociocultural para la inserción del adulto mayor en el desarrollo social comunitario. *Universitas*. (2015).

<sup>64</sup> José Luis Serrano-Montes, Jonatan Arias-García & Emilio Martínez-Ibarra, *Fauna y turismo en los paisajes renaturalizados*. Editorial Universidad de Granada. (2018).

Bogoya<sup>65</sup> destacan dicho problema denominándolo como asunto de la baja apropiación social del conocimiento sobre la biodiversidad y los ecosistemas. Los autores plantean la idea de renaturalización como una estrategia de formación ambiental para incentivar, por un lado, procesos de participación comunitaria y, por otro lado, destacar el rol humano como parte indisociable de la naturaleza.

## 2. CORREGIMIENTO EL CARAÑO, CAQUETÁ (COLOMBIA)

El corregimiento El Caraño se localiza en el municipio de Florencia (ver Figura 3) departamento del Caquetá, al suroriente de Colombia. El Caraño tiene jurisdicción en la parte alta de la cuenca hidrográfica del río Hacha. La altitud promedio es de 900 m.s.n.m y la temperatura oscila entre 18°C y 24°C. Según López et al.,<sup>66</sup> El Caraño y los corregimientos de Florencia se constituyeron como unidades administrativas a raíz de diversos procesos políticos y sociales surgidos por los desplazamientos gestados en el marco del conflicto interno nacional. Las personas llegaron desde las áreas de influencia de los ríos Orteguaza, San Vicente del Caguán y Cartagena del Chairá. También, se encuentran las comunidades indígenas Uitoto y Embera<sup>67</sup>.

De acuerdo con los datos obtenidos del Plan de Ordenación y Manejo de la Cuenca Hidrográfica (POMCA) del río Hacha<sup>68</sup>, en el corregimiento habitan aproximadamente 10.373 personas, por lo que es considerado como el más poblado del municipio de Florencia. Según la Corporación Autónoma Regional de la Amazonía, la deforestación presente en el corregimiento inició en la década de los años 1950 del Siglo XX y estuvo caracterizada por dos hitos clave: el primero, asociado con complejos procesos migratorios de grupos campesinos, a raíz de la ola de violencia bipartidista,<sup>69</sup> originados principalmente en el sur del país, en departamentos como Huila, Tolima y Caquetá y, en segundo lugar, por efectos de la expansión agropecuaria ligada a prácticas de ganadería extensiva.

<sup>65</sup> Yon Hilarión y Edgar Bogoya, *Apropiación de espacios escolares a través de la Renaturalización como estrategia de educación ambiental, en el marco del programa Servicio Social Ambiental (SSA) del Jardín Botánico de Bogotá* José Celestino Mutis. (2017).

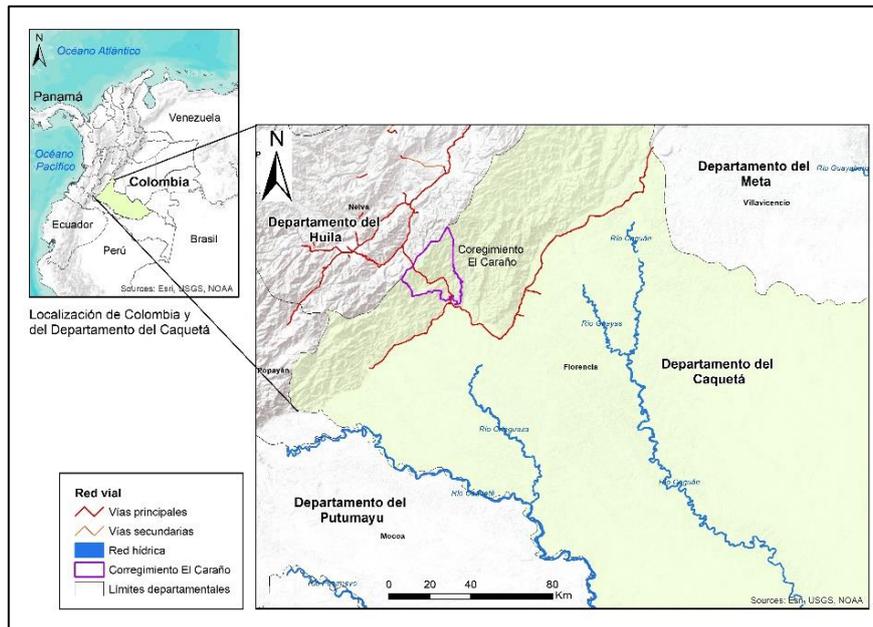
<sup>66</sup> Lillyam López, Diana Ali García, Víctor Julio Balanta y Adolfo Agundez, La investigación en educación ambiental y deforestación: aportes para la formación ambiental comunitaria para evitar la degradación de los bosques. *Revista Perspectivas Educativas*. (2020a).

<sup>67</sup> Corporación para el Desarrollo Sostenible del Sur de la Amazonia-Corpoamazonia, *Plan de Gestión Ambiental de la Región del Sur de la Amazonia colombiana 2018-2038*. (2018).

<sup>68</sup> Corporación para el Desarrollo Sostenible del Sur de la Amazonia-Corpoamazonia, *Actualización Plan de Ordenación y Manejo de la Cuenca Hidrográfica POMCA del Río Hacha Informe final fase de aprestamiento*. (2017).

<sup>69</sup> Alcides Gómez, La estructura agraria colombiana y la diferenciación tecnológica ante los cambios en el modelo de acumulación en Colombia 1950 - 1970 y 1970 - 1988. *Cuadernos de Agroindustria y Economía Rural*. (1989).

**Figura 3. Localización corregimiento El Caraño, Caquetá**



Fuente: elaboración propia.

Así mismo, el POMCA del río Hacha identifica para el corregimiento algunas causas y efectos socioecológicos relacionados con procesos de deforestación tales como: a) extracción de carbón vegetal; b) expansión de la frontera agrícola; c) tala y quema de bosque y selva; d) detrimento de coberturas arbóreas; e) consolidación del modelo de ganadería extensiva, que trae como efectos el deterioro de los suelos, la disminución de la oferta hídrica y la pérdida de biodiversidad<sup>70</sup>.

### 3. METODOLOGÍA GENERAL

La investigación asumió un enfoque metodológico mixto. Esta constó de cuatro fases: en la primera, se recabaron datos la cobertura boscosa en formatos Raster y Vector, a escala 1:100.000, del portal virtual del Sistema Información Ambiental de Colombia, correspondientes a los años de 1990, 2000, 2010 y 2018. Con esta información se elaboraron mapas dinámicos de cambio de las coberturas boscosas para tres momentos (1990-2000, 2000-2010 y 2010-2018), con el fin de

<sup>70</sup> Corporación para el Desarrollo Sostenible del Sur de la Amazonia-Corpoamazonia, *Actualización Plan de Ordenación y Manejo de la Cuenca Hidrográfica POMCA del Río Hacha Informe final fase de aprestamiento*. (2017).

analizar espaciotemporalmente las dinámicas de deforestación del departamento del Caquetá y del corregimiento El Caraño.

En la segunda fase, se realizó un análisis de fuentes secundarias asociadas a normas, políticas y planes de desarrollo económico a nivel local, nacional e internacional, así como documentos Conpes (lineamientos de política pública) en distintas fechas, con el fin de conocer aquellas estrategias de desarrollo que han promovido procesos de deforestación, reforestación o alternativas locales para hacer frente a este flagelo en el área de estudio. Las normas revisadas en esta investigación se registran en el Tabla 3.

En la tercera fase se realizó el diseño y la aplicación de entrevistas semiestructuradas a los agentes sociales claves con el fin de indagar, desde el saber consuetudinario local, por aquellas experiencias colectivas para afrontar los procesos de deforestación con alguna de las estrategias para la conservación de la selva. Además, se desarrollaron grupos focales con la participación de agentes sociales institucionales (Secretarías de Ambiente y turismo municipal, Corpoamazonia y concejales del municipio de Florencia) con el objetivo de conocer algunas estrategias orientadas a la incorporación del turismo de naturaleza en las políticas públicas del municipio.

La selección de los agentes sociales se llevó a cabo a partir de un muestreo teórico<sup>71</sup> o intencional (muestreo no probabilístico) a través del cual, los investigadores seleccionan a los participantes considerando la siguiente tipología: a) agentes sociales comunitarios, líderes de la comunidad del corregimiento El Caraño; b) agentes sociales institucionales, representantes de las entidades gubernamentales presentes en el área de estudio; c) agentes sociales privados, representantes de empresas de turismo.

La entrevista semiestructurada se construyó de manera relativamente abierta en comparación con las entrevistas estandarizadas, teniendo presente el marco teórico de la investigación<sup>72</sup>. Las principales categorías para la entrevista fueron: formación ambiental, estrategias de formación y renaturalización del bosque

<sup>71</sup> Roberto Hernández, Carlos Fernández y Pilar Baptista, *Metodología de la Investigación*. McGrawHill. (2014).

<sup>72</sup> Uwe Flick, *Introducción a la Investigación Cualitativa*. Ediciones Morata. (2004).

secundario. Para el uso de la información y publicación de resultados se firmó un consentimiento informado por cada uno de los participantes. Finalmente, los *grupos focales* se estructuraron mediante un guion que permitió trabajar en el marco de las necesidades investigativas.

**Tabla 3. Normatividad colombiana analizada**

| Año de la política | Nombre de la política  |
|--------------------|--|
| 1959               | Ley 2 Economía Forestal de la Nación y Conservación de Recursos Naturales Renovables   |
| 1992               | Sentencia T- 411 Derecho al ambiente sano y derechos fundamentales   |
| 1996               | Decreto 1791 Por medio del cual se establece el régimen de aprovechamiento forestal  |
| 1996               | Documento CONPES 2834 de 1996 Política de Bosques de Colombia  |
| 2000               | Plan Nacional de Desarrollo Forestal   |
| 2002-2006          | Plan Nacional de Desarrollo 2002-2006 “Hacia un Estado comunitario”  |
| 2006-2010          | Plan Nacional de Desarrollo 2006-2010 “Estado comunitario: desarrollo para todos”  |
| 2010               | Política Nacional de Producción y Consumo Sostenible   |
| 2012               | Política Nacional para la Gestión Integral de la Biodiversidad y sus Servicios Ecosistémicos de Colombia   |
| 2014               | Estrategia Integral de Control a la Deforestación y Gestión de los Bosques - EICD  |
| 2015               | Plan Nacional de Restauración Ecológica, Rehabilitación y Recuperación de Áreas Degradadas (PNR) de Colombia   |
| 2016               | Política para la gestión sostenible del suelo  |
| 2018               | Plan de Gestión Ambiental de la Región del Sur de la Amazonia colombiana, 2018-2038  |
| 2018-2022          | Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022: Pacto por Colombia, pacto por la equidad  |
| 2018               | Documento CONPES 3926 Política de Adecuación de Tierras 2018-2038  |
| 2018               | Documento CONPES 3934 Política de Crecimiento Verde  |
| 2018               | Sentencia 4360 Por medio de la cual se declara a la Amazonia colombiana como sujeto de derechos y se ordena al Gobierno la creación de mecanismos concretos para frenar la deforestación, enfrentar el cambio climático, y así proteger a las generaciones futuras |
| 2020               | Plan de Desarrollo Municipal 2020-2023: Florencia Biodiversidad para Todos   |
| 2020               | Plan de Desarrollo Departamental 2020-2023: Pacto Social por el Desarrollo de Nuestra Región   |

Fuente: los autores

En la cuarta fase, se llevó a cabo el proceso de análisis y triangulación de datos recabados mediante revisión bibliométrica y normativa, entrevistas semiestructuradas, grupos focales y los mapas dinámicos de cambio de las coberturas

boscosas. La información recabada de grupos focales y entrevistas se analizó a través del software Atlas Ti (versión 7), teniendo presente el marco teórico de la investigación.

#### 4. DISCUSIÓN Y RESULTADOS

El siguiente apartado aborda tres puntos clave; dinámicas de cambio de las coberturas de selva para el corregimiento de El Caraño, la síntesis del análisis documental asociada con la normatividad colombiana y elementos académicos y, finalmente, se presentan aquellas experiencias comunitarias orientadas al tema del turismo de naturaleza como alternativa local frente a los procesos de deforestación de la selva amazónica. Cabe destacar dichos procesos contemplaron como aspecto transversal la triangulación de información.

##### 4.1 DINÁMICAS DE CAMBIO EN COBERTURAS DE LA SELVA Y NO SELVA

El análisis histórico de cambios en las coberturas de la selva<sup>73</sup> en tres periodos (1990-2000, 2000-2010 y 2010-2018) para el corregimiento de El Caraño se evidenció que el problema de la deforestación aumenta en cada uno de los periodos observados (ver Figura 4 y Tabla 4). El periodo con las mayores pérdidas en áreas boscosas corresponde al comprendido entre los años 2000 y 2010 con una tasa porcentual negativa de -11,7, valor que representa una pérdida aproximada de 500 hectáreas de selva por año, solo en el corregimiento de El Caraño. En la Figura 4 se observan los procesos dinámicos de cambio asociados a deforestación para el área de estudio.

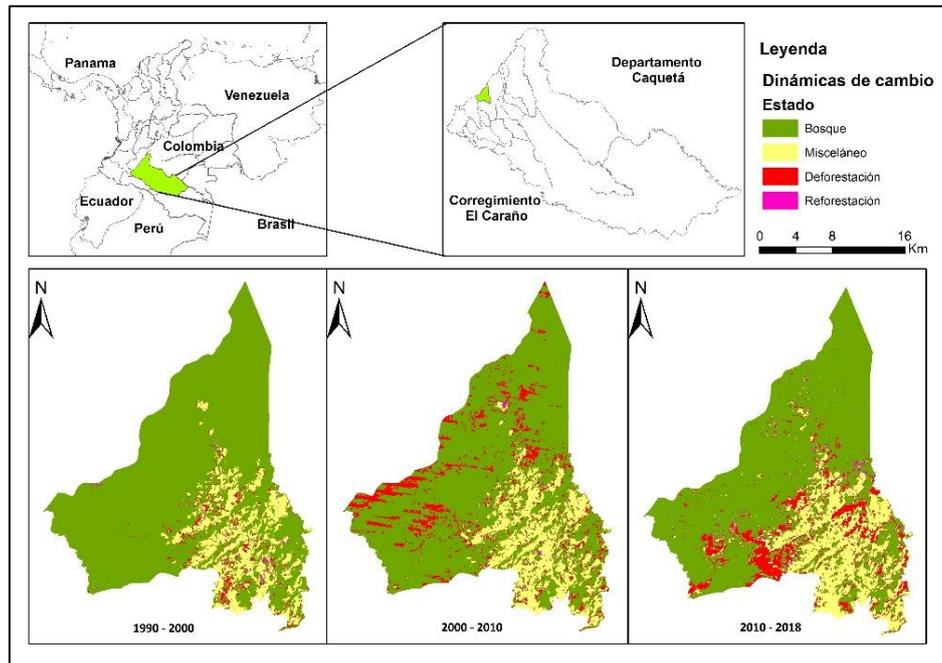
**Tabla 4. Tasas de cambio en coberturas de bosque y no bosque**

| Coberturas        | Años Evaluados. Áreas En Hectáreas |          |          |          | Tasas De Cambio Porcentual |           |           |
|-------------------|------------------------------------|----------|----------|----------|----------------------------|-----------|-----------|
|                   | 1990                               | 2000     | 2010     | 2018     | 1990-2000                  | 2000-2010 | 2010-2018 |
| <b>Bosque</b>     | 44484,56                           | 43357,41 | 38268,34 | 36917,18 | -2,5                       | -11,7     | -3,5      |
| <b>Misceláneo</b> | 7575,06                            | 8698,23  | 10626,11 | 15117,16 | 14,8                       | 22,2      | 42,3      |

Fuente: elaboración propia

<sup>73</sup> Mapas elaborados con datos disponibles en el catálogo de mapas del Sistema de Información Ambiental de Colombia (SIAC). Disponible en: <http://www.siac.gov.co/catalogo-de-mapas>

**Figura 4. Mapas dinámicos de cambio en coberturas de la selva. El Caraño, de 1990 a 2018**



Fuente: elaboración propia.

Según los agentes sociales entrevistados, dichos procesos de deforestación se dan principalmente, a raíz de la implementación de proyectos nacionales y locales de tipo económico como, por ejemplo, el Plan Nacional de Desarrollo 2002-2006 “*Hacia un Estado comunitario*” y el Plan Nacional de Desarrollo 2006-2010 “*Estado comunitario: desarrollo para todos*” (Departamento Nacional de Planeación 2003 y 2007) los cuales fomentaron la ganadería extensiva a nivel nacional a través de incentivos económicos y líneas de crédito a los grandes empresarios. Para los agentes sociales locales, la materialización de tales políticas fomentó significativos procesos de deforestación en el corregimiento El Caraño para la época comprendida entre los años 2000 y 2010. Muchos propietarios decidieron adoptar tales prácticas como alternativa de sustento económico, desconociendo la importancia social, cultural y ecológica de los bosques. Si bien en el corregimiento el tema de la ganadería ha estado presente en las últimas décadas como aspecto clave de su mercado, en la década del año 2010 se observa un mayor interés de los grandes hacendados por intensificar su actividad económica.

#### 4.2 ANÁLISIS DE LAS POLÍTICAS DE DESARROLLO ECONÓMICO

En la Tabla 5 se resalta el papel contradictorio del Estado como agente social ya que, por un lado, busca contrarrestar mediante diversas estrategias en sus políticas de desarrollo, los impactos asociados con la deforestación y, por otro lado, incentiva mecanismos económicos que fomentan prácticas de deforestación. Entre las alternativas del Estado para contrarrestar la deforestación, actualmente se cuenta con la figura de Pagos por Servicios Ambientales (PSA), enfocados al desarrollo de acciones en áreas destinadas para tal fin. También, se contemplan licencias ambientales, las cuales se conceden por parte de las autoridades del Estado para controlar los proyectos de deforestación, obras o actividades que involucran el uso y aprovechamiento de los recursos naturales (agua, suelo, minerales, fauna y flora) y que puedan producir deterioro en los ecosistemas y a las comunidades locales.

**Tabla 5. Políticas colombianas que han fomentado dinámicas de deforestación o restauración de bosques.**

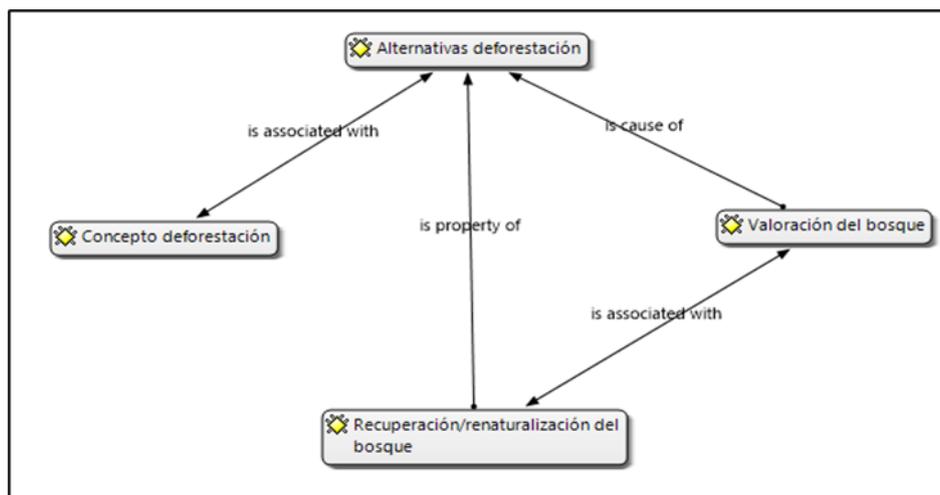
| Periodos  | Descripción de normatividad revisada   | Instrumentos analizados   |
|-----------|--|---|
| 1950-2000 | Este periodo inició con la adopción de leyes que fomentaron el desarrollo de una economía forestal (principalmente cultivos de pino y eucalipto en los Andes) y el cuidado de la biodiversidad. Se establecieron zonas forestales protectoras y bosques de interés en el país. Entre 1980 y 1990 se estableció el régimen de aprovechamiento forestal, definiendo protocolos para el manejo, seguimiento y control de extracción de productos forestales muchos localizados en la amazonia colombiana. En 1993 se crea el Sistema Nacional Ambiental de Colombia (SINA) y el Ministerio del Medio Ambiente para regular los temas biofísicos inmersos en las políticas neoliberales asumidas por Colombia con la Constitución Política de 1991 | Ley 2 Economía Forestal de la Nación y Conservación de Recursos Naturales Renovables.<br>Sentencia T- 411 Derecho al ambiente sano y derechos fundamentales.<br>Decreto 1791 Por medio del cual se establece el régimen de aprovechamiento forestal.<br>Documento CONPES 2834 de 1996 Política de Bosques de Colombia.<br>Plan Nacional de Desarrollo Forestal. |
| 2001-2010 | Entre los años 2002 y 2006 se presentan algunos principios y criterios orientadores de políticas ambientales para promover procesos de reforestación (con interés en el  | Plan Nacional de Desarrollo 2002-2006 “Hacia un Estado comunitario”.<br>Plan Nacional de Desarrollo 2006-2010 “Estado comunitario: desarrollo para todos”.  |

| Periodos         | Descripción de normatividad revisada  | Instrumentos analizados   |
|------------------|---|---|
|                  | <p>Amazonas). Entre 2006 y 2010 se definen lineamientos para la gestión ambiental y el desarrollo sostenible. Pese a lo anterior, los gobiernos de tueno promovieron la intensificación de monocultivos (Palma Africana) y ganadería extensiva con mayor impacto en la región amazónica.</p>  | <p>Política Nacional de Producción y Consumo Sostenible.</p>  |
| <p>2011-2020</p> | <p>Entre los años 2011 y 2020 se crean políticas públicas de conservación y aprovechamiento sostenible con énfasis en la región de la amazonia colombiana. Continúa la política económica de monocultivos y de expansión ganadera. El actual gobierno de Iván Duque (2018-2022) promueve, en su plan de desarrollo, proyectos extractivos minero-energéticos y de implementación de monocultivos, los cuales se localizan sobre áreas de la amazonia colombiana. Todo ellos, bajo discursos de competitividad y sostenibilidad ambiental.</p> <p>En el año 2018 Corpoamazonia, como autoridad ambiental, decide iniciar procesos de planificación ambiental de largo plazo en la región (10 años), mediante un enfoque dinámico para fortalecer el desarrollo local y establecer alianzas entre diversos agentes sociales (públicos y privados) locales que permitan lograr una Amazonia colombiana sostenible. Lo anterior, implica articular el turismo convencional con prácticas sustentables que permitan mitigar los efectos de la deforestación y la ganadería extensiva en la región. También, la Corte Suprema de Justicia expidió la sentencia mediante la cual ordenó la protección inmediata de la Amazonia, y determinó la necesidad de elaborar el “Pacto Intergeneracional por la Vida del Amazonas Colombiano–PIVAC” para reducir a cero la deforestación y los gases efecto invernadero.</p> | <p>Política Nacional para la Gestión Integral de la Biodiversidad y sus Servicios Ecosistémicos de Colombia. Estrategia Integral de Control a la Deforestación y Gestión de los Bosques – EICD.</p> <p>Plan Nacional de Restauración Ecológica, Rehabilitación y Recuperación de Áreas Degradadas (PNR) de Colombia.</p> <p>Política para la gestión sostenible del suelo.</p> <p>Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022: Pacto por Colombia, pacto por la equidad.</p> <p>Plan de Gestión Ambiental de la Región del Sur de la Amazonia colombiana, 2018-2038.</p> <p>Documento CONPES 3926 Política de Adecuación de Tierras 2018-2038.</p> <p>Documento CONPES 3934 Política de Crecimiento Verde.</p> <p>Sentencia 4360 Por medio de la cual se declara a la Amazonia colombiana como sujeto de derechos y se ordena al Gobierno la creación de mecanismos concretos para frenar la deforestación, enfrentar el cambio climático, y así proteger a las generaciones futuras.</p> <p>Plan de Desarrollo Municipal 2020-2023: Florencia Biodiversidad para Todos.</p> <p>Plan de Desarrollo Departamental 2020-2023: Pacto Social por el Desarrollo de Nuestra Región.</p> |

Fuente: elaboración propia a partir de los documentos citados en la Tabla 3

Aunado a lo anterior, en la Figura 5 se observa que las alternativas de deforestación se encuentran relacionadas con los conceptos de deforestación, recuperación/renaturalización del bosque amazónico y su valoración (en términos perceptivos). La relación evidencia que la problemática ambiental producida en el marco de los procesos de deforestación, suscita el interés de los agentes sociales por reconocer su rol humano frente al cuidado de la naturaleza (biodiversidad), determinar los grados de afectación del bosque y definir una serie de medidas en busca de reducir sus impactos antrópicos, además, de propiciar el retorno de especies a nivel de composición, estructura y funcionalidad, y recuperar ecológicamente la calidad ambiental de los ecosistemas.

**Figura 5. Red de códigos: alternativas de deforestación plasmadas en políticas colombianas**



Fuente: elaboración propia y mediante el software Atlas Ti.

#### 4.3 EXPERIENCIAS COLECTIVAS PARA AFRONTAR PROCESOS DE DEFORESTACIÓN

Para abordar las experiencias colectivas comunitarias que los agentes sociales de El Caraño emplean para hacer frente a los procesos de deforestación se presentan tres grandes temas: el primero, ligado a la necesidad y pertinencia de fortalecer la formación ambiental en contextos de turismo de naturaleza; el segundo, orientado a la renaturalización del bosque amazónico y, el tercero, asociado a conocer aspectos clave para el turismo de naturaleza.

## FORMACIÓN AMBIENTAL

Según los resultados de entrevistas y grupos focales los agentes sociales resaltan dos elementos clave: primero, la ausencia de espacios orientados a la formación en educación ambiental como aspecto central para comprender los procesos de deforestación en el área de estudio; y, segundo, el rol del Estado y su precaria presencia institucional como agente mediador y regulador de los procesos de tala de la selva, incremento de áreas destinadas a ganadería extensiva.

También, los agentes sociales comunitarios consideran que ellos como ciudadanos son responsables de la protección y el cuidado de la selva amazónica. En ese sentido, el Estado y las Juntas de Acción Comunal han tomado medidas preventivas y correctivas como, por ejemplo, realizar y apoyar el turismo de naturaleza comunitario con el fin de conservar la selva amazónica; por lo tanto, los agentes sociales entrevistados creen que la deforestación es un problema ambiental que puede disminuir mediante estrategias locales como lo puede ser el turismo de naturaleza. En las Fotografías 1 y 2 se evidencia parte del trabajo de campo y entrevistas con comunidades.



**Foto 1.** Taller con agentes sociales comunitarios. Corregimiento El Caraño, febrero de 2021



**Foto 2.** Taller con agentes sociales. Corregimiento El Caraño, febrero de 2021

## RENATURALIZACIÓN DE LA SELVA AMAZÓNICA

De acuerdo con los agentes sociales entrevistados frente a la categoría Renaturalización de la selva amazónica, se encontraron dos aspectos claves: primero, que dichos procesos están relacionados con la regeneración natural de la selva y, segundo, que tales procesos naturales deben estar articulados con la formación ambiental comunitaria de quienes llevan a cabo el turismo de naturaleza. En esta perspectiva, un agente social expresó lo siguiente:

En un terreno abandonado ocurre un proceso de regeneración natural con procesos de sucesión secundaria y las especies que estén mejor adaptadas a esas condiciones degradadas van a generar relictos de la selva, que no son los mismos que originalmente estaban, es decir, que no hay un proceso de restauración completa, se puede hablar de rehabilitación del ecosistema, producto del abandono que se alimenta desde una regeneración natural. Cuando se habla de recuperación de las áreas, es que los potreros se transforman en un agroforestal, y se les da otra utilidad para hacerla más productiva (Entrevista con agente social, junio de 2020).

En esta expresión se revela el impacto de la regeneración natural para el ecosistema, dado que las especies experimentan transformaciones para buscar la restauración de áreas. Esto demuestra la importancia de diseñar procesos de formación para la renaturalización entendida no solo como un proceso ecológico sino como estrategia ligada a un cambio de paradigma social frente a las formas de interactuar con la naturaleza. En ese sentido, los principales agentes sociales de cambio se reconocen como los integrantes de las comunidades. Por lo tanto, el proceso de renaturalización se fundamenta en el análisis de la problemática existente enfocada a una estrategia de formación ambiental. Con base en lo anterior, otro agente social manifestó lo siguiente:

Es necesario dejar que la tierra descansa, tal y como ocurre en este momento por la pandemia, la cual ha otorgado una posibilidad para que la tierra tuviera ese espacio para descansar y poder surgir otras especies que estaban afectadas por tantos impactos humanos. La regeneración natural es la mejor alternativa para la selva amazónica, porque al introducir especies que no son propias de la región, genera cambios en el ecosistema. El mejor creador de suelo es la misma selva en su proceso natural (caída de hojas, formación de tierra por la hojarasca y el mantillo de la selva) (Entrevista con agente social, 2020).

Según lo expuesto por el agente social, la situación originada por la pandemia mundial del COVID-19 ha generado dos acontecimientos: por un lado, consecuencias negativas para la mayoría de sectores económicos entre ellos quienes han estado vinculados al tema del turismo; por otro lado, la suspensión de actividades humanas ligadas a la prestación de servicios turísticos y la ausencia de personas interesadas en practicar tales actividades, lo que ha contribuido positivamente a los procesos de renaturalización de la selva amazónica.

### *Turismo de naturaleza*

Respecto a la categoría de turismo de naturaleza en sus diversas modalidades (ecoturismo, turismo de aventura, turismo rural) se evidenció, por parte de los agentes sociales, que dicha actividad se convierte en un aspecto clave y estratégico como oportunidad de renaturalización de la selva al elucidar los cambios positivos en los ecosistemas afectados por el flagelo de la deforestación. De esta forma, los agentes sociales decidieron primero, implementar sistemas de monitoreo comunitarios para evidenciar procesos de regeneración natural de la selva sin intervención humana y evaluar la capacidad de carga de los ecosistemas con el apoyo del Centro de Investigación de la Biodiversidad Andino Amazónica (Universidad de la Amazonía) y, en segundo lugar, desarrollar programas de educación ambiental con el fin de sensibilizar a los turistas sobre la importancia de la valoración de la selva y la práctica de actividades con menor impacto negativo en los ecosistemas.

En esta perspectiva, los agentes sociales consideran que la percepción y acercamiento de los turistas hacia este tipo de procesos educativos y de conciencia contribuyen positivamente en la recuperación de las áreas alteradas. En palabras de un agente social se destaca que “el turismo de naturaleza es una práctica en la cual el turista o visitante, viene a observar y contemplar la naturaleza que se ha recuperado o que está en su estado natural sin intervención humana” (Entrevista con agente social, 2020). Para los agentes sociales lo anterior implica el intercambio de experiencias representativas entre los turistas y las comunidades, las cuales permiten comprender

la necesidad de transformar el turismo convencional por uno que reconozca la necesidad del cuidado de la vida presente en selva amazónica.

De acuerdo con otro agente social entrevistado, se identificó que las acciones antrópicas ligadas a procesos de deforestación de la selva amazónica en el corregimiento de El Caraño, han afectado importantes ecosistemas, caso de la selva Basal Ecuatorial o Amazónico, el cual ha sido deforestado por diversas causas como por ejemplo la expansión actividades agropecuarias principalmente ganadería extensiva y cultivos de caña panelera y plátano. Lo anterior, lo expresa un agente social entrevistado, quien trabaja para Corpoamazonia (2018):

Cerca del 74% del total de la Reserva se encuentra sobre la selva basal amazónico, esta formación boscosa corresponde a la selva húmeda tropical que se encuentra entre los 400 y los 1.100 msnm la cual se caracteriza por una composición florística muy heterogénea, diversidad de hábitat y numerosas especies de palmas y especies típicas de la selva higrofitica, las cuales han sido afectadas por intensos procesos de deforestación asociados con actividades agropecuarias. (Entrevista con agente social, febrero de 2021)

Finalmente, en el corregimiento El Caraño se identificaron siete emprendimientos de turismo de los cuales dos son de origen comunitario y los cinco restantes de carácter privado, Los dos comunitarios (Corporación Ambiental para el Fomento del Turismo Rural Comunitario – Corcaraño y Uruki El Manantial Travel) surgen a partir de procesos locales campesinos (hombres y mujeres de la comunidad de El Caraño) quienes a través de procesos asociativos buscan la sostenibilidad económica y poder conservar su patrimonio cultural y ecosistémico. Por otra parte, los emprendimientos privados han avanzado en procesos que incluyen mensajes de respeto y cuidado de la naturaleza. En las fotografías 3 y 4 se evidencian algunos sitios del corregimiento El Caraño en los cuales se llevan a cabo la práctica del turismo de naturaleza.



**Foto 3.** Mirador Las Nubes. Sitio para caminatas ecológicas. Corregimiento de El Caraño. Febrero de 2021



**Foto 4.** Cascada para actividades de Rafting. Corregimiento de El Caraño. Febrero de 2021

## 5. CONCLUSIONES

Respecto al marco teórico asumido en la investigación desde la Ecología Política, se identificó que gran parte de los procesos de deforestación fueron concebidos desde políticas de desarrollo gestadas por diversos agentes sociales en compañía del Estado nacional. En ese sentido y partiendo de la Ecología Política como una crítica transformadora a la sociedad productivista, así como una acción política y *epistémica* en busca de sentido y radicalidad democrática, fue posible demostrar la manera en la cual, los agentes sociales comunitarios de El Caraño, gestaron nuevas prácticas económicas en relación con el turismo de naturaleza como alternativa frente a los procesos de deforestación. También, se logró cuestionar el papel y las visiones de los diversos agentes sociales frente al desarrollo del turismo convencional y el de naturaleza en El Caraño.

Los agentes sociales reconocen que la formación ambiental es un pilar fundamental para el fomento de una cultura ambiental responsable y ética en las prácticas del turismo de naturaleza, en aras de promover la conservación de las selvas, disminución de la deforestación y regeneración de la selva secundario, asumiendo la idea de renaturalización como un proceso de interrelaciones ecológicas de la selva con las prácticas culturales de las comunidades de El Caraño. En este sentido y a raíz de las necesidades identificadas por los agentes sociales, se contempló

la posibilidad de desarrollar un diplomado sobre *principios metodológicos* que permitan la promoción del pensamiento crítico en la formación ambiental, abordando temas como: a) problemas ambientales del turismo; b) saberes consuetudinarios para temas de mercadeo verde comunitario; c) capacitación técnica a las comunidades para abordar procesos de regeneración de la selva; d) diagnósticos ambientales participativos que permitan formular propuestas de solución a las debilidades y fortalezas identificadas y, por último, e) alianzas entre instituciones educativas y las comunidades de El Caraño para abordar temas de turismo y renaturalización del boque amazónico.

El enfoque metodológico asumido para la presente investigación contribuyó con la identificación de diversas formas de organización social vinculadas con procesos de emprendimiento en temas de turismo de naturaleza, además, se logró espacializar en tres momentos (1990-2000, 2000-2010 y 2010-2018) los principales cambios dinámicos en coberturas de la selva para el área de estudio. Esta información cartográfica representa un insumo clave para las comunidades de El Caraño ligadas con temas de turismo de naturaleza en procesos asociados con gestión y planificación ambiental territorial. Aunado a lo anterior y, respecto a la revisión documental se destaca que los hallazgos en la literatura científica giran en torno a enfoques antropocéntricos los cuales conciben el turismo asociado a una práctica económica que desconoce los procesos comunitarios como aspectos centrales en la conservación y cuidado de las selvas.

Además, en dicha revisión se identificó que la idea de renaturalización está ligada a formas y procesos ecológicos en los cuales se destacan los estados de recuperación de la selva, es decir, asumen un enfoque desde la biología. Finalmente y, en relación con la revisión de políticas, se encontró que el Estado colombiano se enfrenta a una gran contradicción ya que, por un lado, promueve procesos de desarrollo económico como constituye la ganadería extensiva que demanda importantes áreas para su materialización así como fomenta procesos para monocultivos y, por otro lado, el Estado debe promover la conservación de los ecosistemas como corresponde a la selva amazónica, según lo consagrado en la Constitución Política de Colombia de 1991.

## REFERENCIAS

- Aguirre, M y Buitrago, O. (2019). Los humedales como expresión de conflictos espaciales: el Cementerio y Ciénaga Mateo, Bugalagrande, Colombia. *Journal of Political Ecology* 703 ,2019, doi: <https://doi.org/10.2458/v26i1.23166>
- Alimonda, H. (2011). *La naturaleza colonizada en Ecología política y minería en América Latina*. CLACSO.
- Alimonda, H. (2016). Notas sobre la ecología política latinoamericana: arraigo, herencias, diálogos. *Ecología Política: Cuadernos de debate internacional*, 51, 36-46.
- Alimonda, H., Toro, C., y Martín, F. (2017). *Ecología Política Latinoamericana. Pensamiento crítico, diferencia latinoamericana y rearticulación epistémica*. CLACSO.
- Alier, J. M. (2021). *El ecologismo de los pobres: conflictos ambientales y lenguajes de valoración*. Icaria.
- Ángel A. (2002). *El retorno de Ícaro. La razón de la vida. Muerte y vida de la filosofía*. Bogotá: IDEA, PNUMA, UNDP, ASOCARS. Recuperado 17 abril 2014 de:  
<http://censat.org/es/noticias/el-retorno-de-icaro-la-razon-de-la-vida-muerte-y-vida-de-la-filosofia-una-propuesta-ambiental>
- Ángel A. (2015). *La Fragilidad ambiental de la cultura. Historia y medio ambiente. Segunda edición*. Publicación en línea: Editorial de la Universidad Nacional de Colombia, 159 pp.
- Andrade, M. G. (2011). Estado del conocimiento de la biodiversidad en Colombia y sus amenazas. Consideraciones para fortalecer la interacción ciencia-política. *Revista de la Academia Colombiana de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales*, 35(137), 491-507.
- Arguello, C., Fiallos, L., Chinchuela, M., Díaz, P., Verdugo, C., Jara, C. y Quesada, M. (2017). Rentabilidad y sostenibilidad económica, ambiental y social en áreas protegidas aseguradas a través del modelo de gestión. Estudio de caso: Refugios Carrel YWhympers Reserva Chimborazo. *European Journal of Scientific Research*, 13(3), 77-99.
- Castro, E. (2013). Integración y democratización en América Latina y el Caribe: cuestiones de la ecología política. *Decursos Revista En Ciencias Sociales*, 15(27-28), 51-68.
- Conde, E. y Cándaro, D. R. (2015). Estrategia sociocultural para la inserción del adulto mayor en el desarrollo social comunitario. *Universitas*, 13(23), 87-108. <https://doi.org/10.17163/uni.n23.2015.04>

Corporación para el Desarrollo Sostenible del Sur de la Amazonia-Corpoamazonia. (2017). *Actualización Plan de Ordenación y Manejo de la Cuenca Hidrográfica POMCA del Río Hacha Informe final fase de aprestamiento*. <http://www.corpoamazonia.gov.co/images/2018/consultas/hacha/APRESTAMIEN TO.pdf>

Corporación para el Desarrollo Sostenible del Sur de la Amazonia-Corpoamazonia. (2018). *Plan de Gestión Ambiental de la Región del Sur de la Amazonia colombiana 2018-2038*. [https://www.corpoamazonia.gov.co/files/planes/PGAR\\_2018-2038.pdf](https://www.corpoamazonia.gov.co/files/planes/PGAR_2018-2038.pdf)

Chiu, H., Chan, C. & Marafa, L. (2016). Local perception and preferences in nature tourism in Hong Kong. *Tourism Management Perspectives*, 20, 87-97. <https://doi.org/10.1016/j.tmp.2016.07.007>

Deville, A., Wearing, S. & McDonald, M. (2016). Tourism and Willing Workers on Organic Farms: A collision of two spaces in sustainable agriculture. *Journal of Cleaner Production*, 111, 421-429. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2014.12.071>

Escobar, A. (2014). *Sentipensar con la tierra*. Medellín: UNAULA.

Escobar, A. (2016). Sentipensar con la Tierra: Las Luchas Territoriales y la Dimensión Ontológica de las Epistemologías del Sur. *Revista de Antropología Iberoamericana* V 11 (1) 11 - 32

Fernández, Y. (2008). ¿Por qué estudiar las percepciones ambientales?. *Espiral: Estudios sobre Estado y Sociedad*, 15(43), 179-202.

Figueredo, J. y Jiménez, R. (2018). Desarrollo y medioambiente: diferentes visiones. *Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 6(3), 66-75. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2308-01322018000300003&lng=es&nrm=iso](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2308-01322018000300003&lng=es&nrm=iso)

Flick, U. (2004). *Introducción a la Investigación Cualitativa*. Ediciones Morata.

Foster, J. B. (2000). *Marx's Ecology: Materialism and Nature*. Mon. Rev.

García, H. (2013). Deforestación en Colombia: Retos y perspectivas. En F. Dane (Ed.), *El Desafío del Desarrollo Sustentable en América Latina* (pp. 123-142). Editora Konrad-Adenauer Stiftung.

García, D. A., López, L. y Millán, E. E. (2021). Contexto y condiciones del eco marketing para promocionar el turismo de naturaleza. *Revista EIA*, 18(35), 1-20. <https://doi.org/10.24050/reia.v18i35.1419>

Global Forest Watch (2020). *Los 10 principales países tropicales que perdieron la mayor cantidad de bosques primarios en 2019 (en hectáreas)*. <https://blog.globalforestwatch.org/data-and-research/datos-globales-de-perdida-de-cobertura-arborea-2019/>

- Goldman, M. & Schurman, R. (2000). Closing the “great divide”: New Social Theory on Society and Nature. *Annu. Rev. Sociol.* 2000, 26, 563–584.
- Gómez, A. (1989). La estructura agraria colombiana y la diferenciación tecnológica ante los cambios en el modelo de acumulación en Colombia 1950 - 1970 y 1970 - 1988. *Cuadernos de Agroindustria y Economía Rural*, 23.
- Gómez, J. F. (2017). *El turismo de naturaleza como oferta turística innovadora en el contexto del desarrollo sostenible en la región San Martín* [tesis de doctorado, Universidad de San Martín de Porres]. Repositorio Institucional. [https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/2655/gomez\\_rj?s\\_equence=1&isAllowed=y](https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/2655/gomez_rj?s_equence=1&isAllowed=y)
- Harvey, D. (2007). *Espacios del capital: hacia una geografía crítica*. Madrid: Akal.
- Harvey, D. (2018). *Justicia, naturaleza y la geografía de la diferencia*. Madrid. Traficante de Sueños.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. McGrawHill.
- Hernández, M., Farhad, S. y Gual, M. (2017). Vender lo propio: Naturaleza, turismo y arroz en Isla Mayor (Sevilla). *Gazeta de Antropología*, 33(1), 1-17.
- Hilarión, Y. y Bogoya, E. (2017). *Apropiación de espacios escolares a través de la Renaturalización como estrategia de educación ambiental, en el marco del programa Servicio Social Ambiental (SSA) del Jardín Botánico de Bogotá José Celestino Mutis* [tesis de pregrado, Universidad Distrital Francisco José de Caldas].
- Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales-IDEAM. (2019). *Boletín de Detecciones Tempranas de Deforestación* (21). <http://documentacion.ideam.gov.co/openbiblio/bvirtual/023884/21-BOLETIN.pdf>
- Leff, E. (1998). *Saber ambiental: sustentabilidad, racionalidad, complejidad, poder*. Siglo XXI Editores S.A.
- Leff, E. (2003). La ecología política en América Latina: un campo en construcción. *Sociedade e Estado*, 18(1/2), 17-40. <https://www.scielo.br/j/se/a/xf8jDCswFkPF9zS4s4vyfLP/?lang=es&format=pdf>
- Leff, E. (2007). La complejidad ambiental: del logos científico al dialogo de saberes. En: *Las ciencias ambientales como nueva área del conocimiento para Colombia*. RCFA – Colciencias, Bogotá, Colombia. 53-65p.
- Leff, E. (2009). *Pensamiento Ambiental Latinoamericano: Patrimonio de un Saber para la Sustentabilidad*. ISEE Publicación Ocasional, No. 6 (2009).
- López, L., García, D. A., Balanta, V. J. y Agundez, A. (2020a). La investigación en educación ambiental y deforestación: aportes para la formación ambiental

- comunitaria para evitar la degradación de los bosques. *Revista Perspectivas Educativas*, 10(1), 93-131. <http://revistas.ut.edu.co/index.php/perspectivasedu/article/view/2387>
- Márquez, D. L., Casas, M. y Jaula, J. A. (2017). La formación ambiental en la Universidad Cubana. *Universidad y Sociedad*, 9(2), 207-213.
- Márquez, F., Alfonso, D. y Rodríguez, L. (2019). Gestión de la formación ambiental ciudadana desde las comunidades. *Avances*, 21(4), 431-441.
- Marcellesi, F. (2008). Ecología política: génesis, teoría y praxis de la ideología verde. *Cuadernos Bakeaz*, 85, 1-15.
- Moore, J. (2020). *El capitalismo en la trama de la vida. Ecología y acumulación de capital*. Traficantes de Sueños.
- Murcia, C. y Guariguata, M. R. (2014). *La Restauración Ecológica en Colombia: Tendencias, Necesidades y Oportunidades*. Center for International Forestry Research.
- Nolan, R., Drew, D., O'Grady, A., Pinkard, E., Paul, K., Roxburgh, S., Mitchell, P., Bruce, J., Battaglia, M. & Ramp, D. (2018). Safeguarding reforestation efforts against changes in climate and disturbance regimes. *Forest Ecology and Management*, 424(March), 458-467. <https://doi.org/10.1016/j.foreco.2018.05.025>
- Núñez, I., González, E. y Barahona, A. (2003). La biodiversidad: historia y contexto de un concepto. *Interciencia*, 28(7), 387-393.
- Oldekop, J. A., Sims, K. R. E., Whittingham, M. J. & Agrawal, A. (2018). An upside to globalization: International outmigration drives reforestation in Nepal. *Global Environmental Change*, 52, 66-74. <https://doi.org/10.1016/j.gloenvcha.2018.06.004>
- Organización Mundial del Turismo-OMT (2002). *Cumbre mundial del Ecoturismo: informe final. Educación Para El Desarrollo Sostenible*. <https://www.e-unwto.org/doi/book/10.18111/9789284405657XU>
- Rincón, H. H. (2019). *Amazonia Colombiana: Geografía, Ecología y Ambiente* Editorial Universidad de la Amazonia.
- Sahebalzamani, S. & Bertella, G. (2018). Business models and sustainability in nature tourism: A systematic review of the literature. *Sustainability*, 10(9), 1-15. <https://doi.org/10.3390/su10093226>
- Sánchez, F. J. y Pontes, A. (2010). La comprensión de conceptos de ecología y sus implicaciones para la educación ambiental. *Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias*, 7, 270-285.

Serrano, M. (2016). *Análisis del turismo de naturaleza en los principales espacios naturales protegidos de la provincia de Ciudad Real* [tesis de máster, Universidad de Castilla – La Mancha]. Repositorio Institucional. <https://ruidera.uclm.es/xmlui/bitstream/handle/10578/12294/TFM%20Serrano%20Pat%C3%B3n.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Serrano-Montes, J. L., Arias-García, J. y Martínez-Ibarra, E. (2018). *Fauna y turismo en los paisajes renaturalizados*. Editorial Universidad de Granada.

Solár, J., Janiga, M. & Markuljaková, K. (2016). The socioeconomic and environmental effects of sustainable development in the Eastern Carpathians, and protecting its environment. *Polish Journal of Environmental Studies*, 25(1), 291–300. <https://doi.org/10.15244/pjoes/60177>

Swyngedouw, E. (2009). The political economy and political ecology of the hydro-social cycle. *Journal of Contemporary Water Research & Education*, 142 (56–60).

Velázquez, C. y F. Argüello, F. (2001). La importancia de la actitud ambiental. *Revista de Psicología*, 9/10, 23–39.

Willis, C. (2015). The contribution of cultural ecosystem services to understanding the tourism-nature-wellbeing nexus. *Journal of Outdoor Recreation and Tourism*, 10, 38–43. <https://doi.org/10.1016/j.jort.2015.06.002>

World Resources Institute (2018). *Informe anual del WRI 2018-2019*. <http://www.wri.org/annualreport/2018-19>

Xu, F. & Fox, D. (2014). Modelling attitudes to nature, tourism and sustainable development in national parks: A survey of visitors in China and the UK. *Tourism Management*, 45, 142–158. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2014.03.005>

## Elementos normativos

Alcaldía del Municipio de Florencia. (2020). *Plan de Desarrollo Municipal 2020-*

*: Florencia Biodiversidad para Todos*. [https://florenciacaqueta.micolombiadigital.gov.co/sites/florenciacaqueta/content/files/000800/39996\\_pdm-biodiversidad-para-todos-2020--2023-1.pdf](https://florenciacaqueta.micolombiadigital.gov.co/sites/florenciacaqueta/content/files/000800/39996_pdm-biodiversidad-para-todos-2020--2023-1.pdf)

Congreso de la República de Colombia. (1959). *Ley 2 Economía Forestal de la Nación y Conservación de Recursos Naturales Renovables*. [http://www.ideam.gov.co/documents/24024/26915/C\\_Users\\_hbarahona\\_Desktop\\_Monica+R\\_normas+pag+web\\_ley+2+de+1959.pdf/11ec7647-b090-4ce2-b863-00b27766edf8](http://www.ideam.gov.co/documents/24024/26915/C_Users_hbarahona_Desktop_Monica+R_normas+pag+web_ley+2+de+1959.pdf/11ec7647-b090-4ce2-b863-00b27766edf8)

Corporación para el Desarrollo Sostenible del Sur de la Amazonia-Corpoamazonia. (2018). *Actualización Plan de Ordenación y Manejo de la Cuenca Hidrográfica POMCA*

*del Río Hacha Informe final fase de diagnóstico Capítulo 4. Caracterización de las condiciones sociales, culturales y económicas.*  
[https://www.corpoamazonia.gov.co/images/2018/consultas/hacha/CAP\\_4.pdf](https://www.corpoamazonia.gov.co/images/2018/consultas/hacha/CAP_4.pdf)

Corte Constitucional. (1992). *Sentencia T-411 de 1992.*  
<https://www.corteconstitucional.gov.co/relatoria/1992/T-411-92.htm#:~:text=%22Toda%20persona%20tendr%C3%A1%20acci%C3%B3n%20de,y%20negrillas%20fuera%20del%20texto>

Corte Suprema de Justicia. (2018). *Sentencia 4360 de 2018.*  
<https://cortesuprema.gov.co/corte/index.php/2018/04/05/corte-suprema-ordena-proteccion-inmediata-de-la-amazonia-colombiana/>

Departamento Nacional de Planeación - DNP (1996). *Documento Consejo Nacional de Política Económica y Social - CONPES No. 2834 Política de bosques.*  
<http://extwprlegs1.fao.org/docs/pdf/col167143.pdf>

Departamento Nacional de Planeación - DNP (2002). *Plan Nacional de Desarrollo 2002-2006 “Hacia un Estado comunitario”.* Consulta en línea:  
<https://colaboracion.dnp.gov.co/cdt/pnd/pnd.pdf>

Departamento Nacional de Planeación - DNP (2006). *Plan Nacional de Desarrollo 2006-2010 “Estado comunitario: desarrollo para todos”.* Consulta en línea:  
<https://www.dnp.gov.co/Plan-Nacional-de-Desarrollo/PND%202006-2010/Paginas/PND-2006-2010.aspx>

Departamento Nacional de Planeación-DNP (2018). *Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022: Pacto por Colombia, pacto por la equidad.* <https://www.dnp.gov.co/Plan-Nacional-de-Desarrollo/Paginas/Bases-del-Plan-Nacional-de-Desarrollo-2018-2022.aspx>

Departamento Nacional de Planeación - DNP (2020). *Documento Consejo Nacional de Política Económica y Social - CONPES No. 4021 Política nacional para el control de la deforestación y la gestión sostenible de los bosques.*  
<https://idm.presidencia.gov.co/Documents/210108-Conpes-4021.pdf>

Gobernación del Caquetá. (2020). *Plan de Desarrollo Departamental 2020-2023: Pacto Social por el Desarrollo de Nuestra Región.* <http://www.caqueta.gov.co/noticias/p-lan-de-desarrollo-departamental-2020--2023>

Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible. (2000). *Plan Nacional de Desarrollo Forestal.*  
[https://archivo.minambiente.gov.co/images/BosquesBiodiversidadyServiciosEcosistemas/pdf/Plan-Nacional-de-Desarrollo-Forestal/553\\_plan\\_nal\\_des\\_forestal.pdf](https://archivo.minambiente.gov.co/images/BosquesBiodiversidadyServiciosEcosistemas/pdf/Plan-Nacional-de-Desarrollo-Forestal/553_plan_nal_des_forestal.pdf)

Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible. (2010). *Política Nacional de Producción y Consumo Sostenible.*

<https://www.minambiente.gov.co/index.php/component/content/article/154-plantillaasuntos-ambientales-y-sectorial-y-urbana-7#pol%C3%ADticas>

Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible. (2012). *Política Nacional para la Gestión Integral de la Biodiversidad y sus Servicios Ecosistémicos*. <https://www.minambiente.gov.co/index.php/bosques-biodiversidad-y-servicios-ecosistematicos/politica-nacional-de-biodiversidad>

Ministerio de Comercio, Industria y Turismo-MinCIT. (2012). *Plan de Desarrollo Turístico Departamento de Caquetá*. [http://www.citur.gov.co/upload/publications/documentos/164.Plan\\_de\\_desarrollo\\_turistico\\_de\\_Caqueta.pdf](http://www.citur.gov.co/upload/publications/documentos/164.Plan_de_desarrollo_turistico_de_Caqueta.pdf)

Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible. (2014). *Estrategia Integral de Control a la Deforestación y Gestión de los Bosques*. [https://www.minambiente.gov.co/images/Estrategia\\_Integral\\_de\\_control\\_a\\_la\\_Deforestacion\\_y\\_Gestion\\_de\\_los\\_Bosques.pdf](https://www.minambiente.gov.co/images/Estrategia_Integral_de_control_a_la_Deforestacion_y_Gestion_de_los_Bosques.pdf)

Presidencia de la República de Colombia. (1996). *Decreto 1791 de 1996. Por medio del cual se establece el régimen de aprovechamiento forestal*. <http://www.suin-juriscal.gov.co/viewDocument.asp?ruta=Decretos/1351077>

Presidencia de la República de Colombia. (2015). *Decreto 1076 de 2015 Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible*.

[https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma\\_pdf.php?i=78153](https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma_pdf.php?i=78153)

## Community Alternatives to Deforestation Processes in the Colombian Amazon. Case el Caraño, Caquetá

### ABSTRACT

Deforestation is a scourge that has been affecting the planet and especially the Amazon rainforest to a great extent. For this reason, we intend to present some community alternatives to confront this phenomenon, taking as a case study the village of El Caraño, located in the department of Caquetá, Colombia. For this purpose, the article is based on the theoretical framework of Political Ecology. Methodologically, it consists of four phases: in the first, change maps were constructed for forest cover in the study area considering data from four points in time (1990, 2000, 2010 and 2018), based on the geoprocessing of secondary information; in the second, a bibliometric analysis of scientific literature and of international, national and local development policies was carried out, taking into account categories of analysis; In the third phase, semi-structured interviews were designed and applied to key social agents to learn about the collective community experiences used in deforestation processes; and in the fourth phase, the information triangulation process was carried out. In this sense, two key ideas are concluded, first, the ambivalent role of the Colombian State as an agent, on the one hand, promoter of deforestation processes and, on the other hand, conservator of the Amazon rainforest and, second, the way in which the communities of El Caraño manage to face the problems derived from deforestation through the implementation of nature tourism with a focus based on environmental citizen training.

**Keywords:** nature tourism, Amazon rainforest, political ecology, corregimiento El Caraño.

Recibido: 02/02/2022  
Aprobado: 28/10/2022